

**Raport de activitate
a judecătorilor
Judecătoriei Orhei
Sediul Telenești
pentru perioada
6 luni 2017**

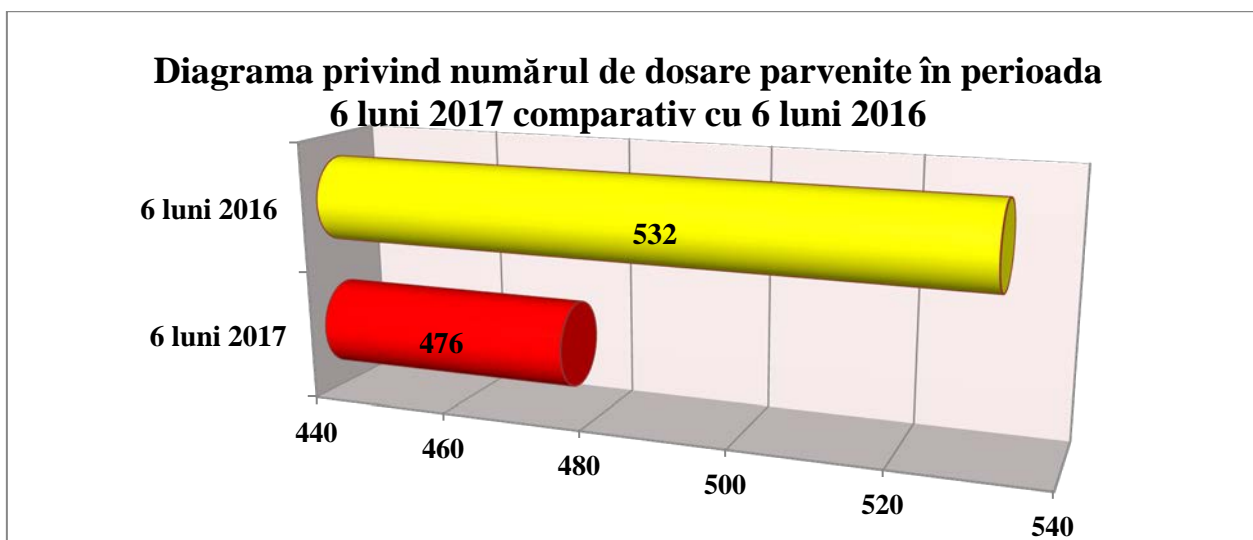
Raport de activitate a judecătorilor Judecătoriei Orhei Sediul Telenești pentru perioada 6 luni 2017

În perioada de 6 luni a anului 2017 în cadrul Judecătoriei Orhei Sediul Telenești au activat 3 judecători, inclusiv judecătorul de instrucție. Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.608/25 din 20 septembrie 2016, judecătorul Iurie Hârbu a fost suspendat din funcție.

În această perioadă, conform datelor statistice preluate din Secția evidență și documentare procesuală, pe rolul Judecătoriei Orhei **Sediul Telenești au parvenit 476 cauze**, dintre care **121 cauze penale și 355 cauze civile**, cu 56 cauze mai puține decât în perioada 6 luni a anului 2016.

Pentru comparație putem menționa că:

- * numărul cauzelor penale parvenite în perioada 6 luni 2017 a fost în creștere în materie penală - cu 21 cauze, față de perioada 6 luni 2016.
- * se constată faptul că numărul cauzelor civile parvenite a înregistrat o scădere prin raportare la cele înregistrate în perioada 6 luni a anului 2016 și anume *cu 77 cauze mai puține*.



Dosare parvenite	6 luni 2016	6 luni 2017
Penale	100	121
Civile	432	355
Total	532	476

În perioada 6 luni 2017 s-au examinat - 388 cauze, dintre care **80 cauze penale și 308 cauze civile.**

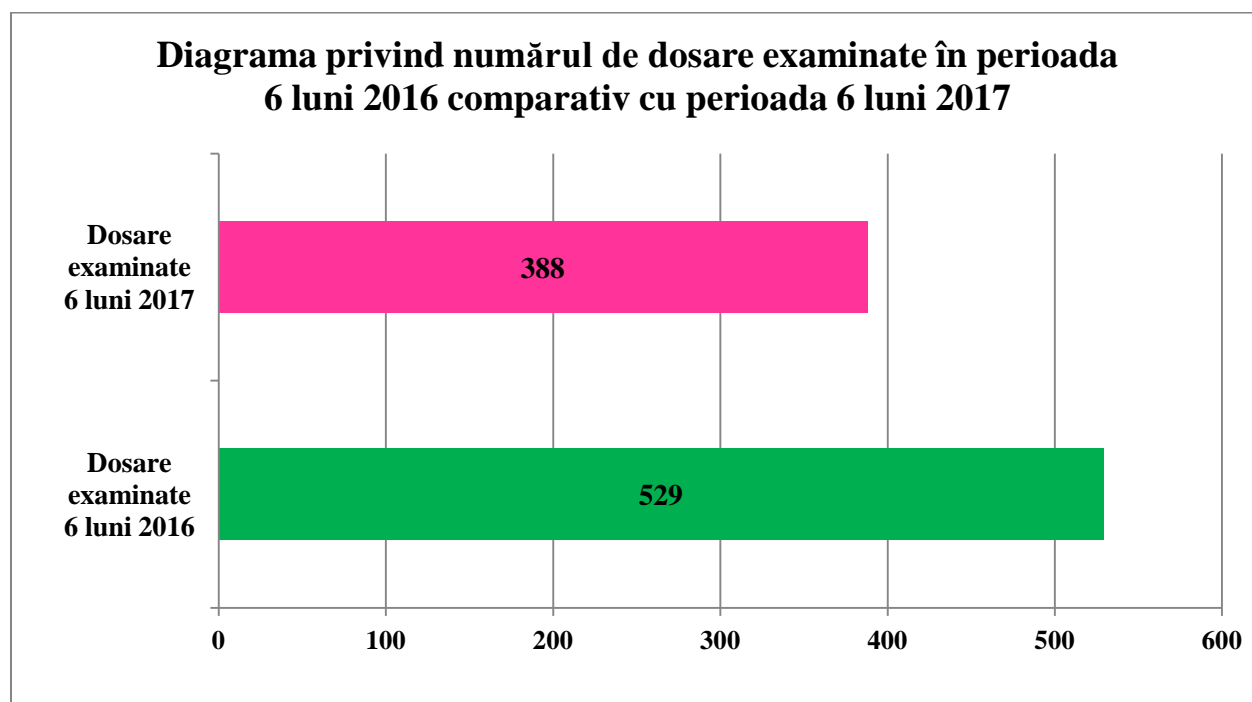
Pentru comparație putem menționa că:

- * **numărul cauzelor penale examinate** în perioada 6 luni 2017 **a fost în scădere** în materie penală- **cu 19 cauze,** comparativ cu perioada 6 luni 2016.
- * **numărul cauzelor civile examinate a înregistrat de asemenea o scădere** prin raportare la cele examinate în perioada 6 luni a anului 2016 și anume **cu 122 cauze mai puține.**

S-au examinat:

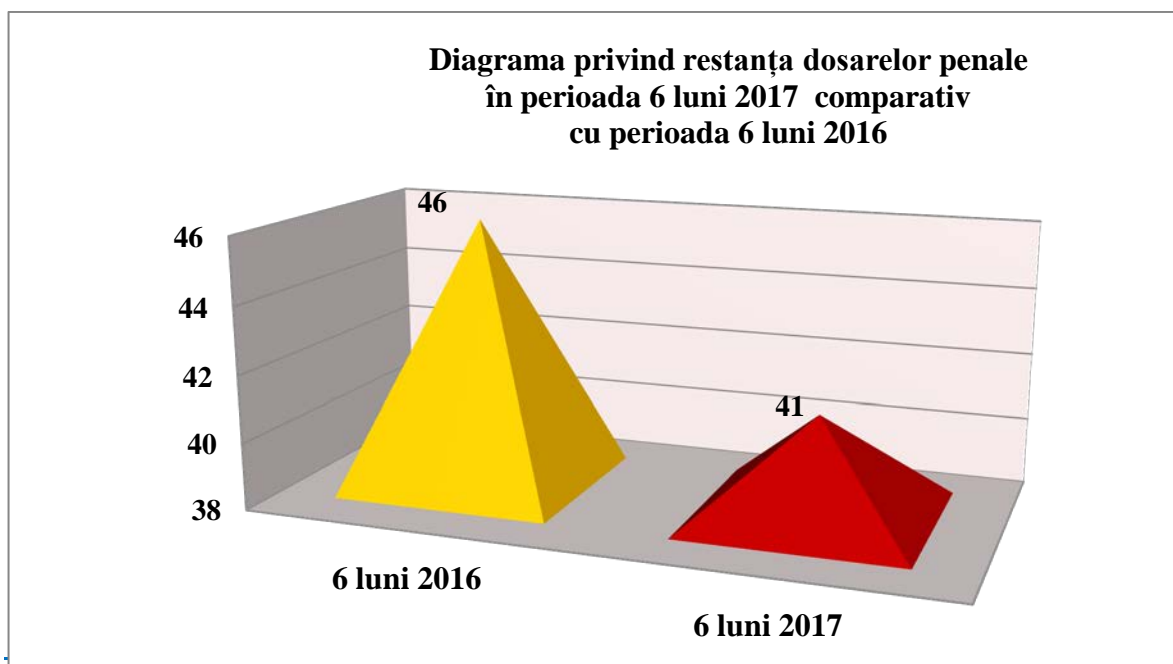
Dosare examinate	6 luni 2016	6 luni 2017
Penale	99	80
Civile	430	308
Total	529	388

Diagrama privind numărul de dosare examinate în perioada 6 luni 2016 comparativ cu perioada 6 luni 2017



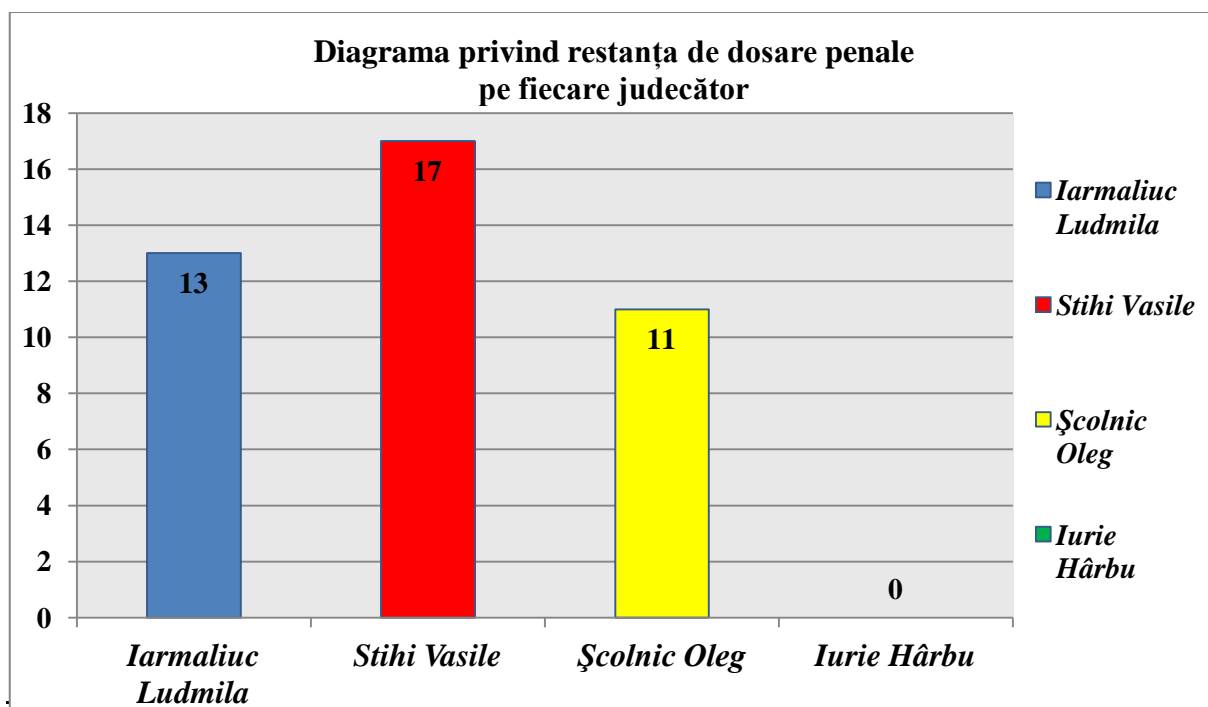
Examinarea cauzelor penale

Restanța dosarelor penale la începutul perioadei de raportare - 41 cauze, cu 5 cauze penale mai puține decât în perioada 6 luni 2016.



Restanța dosarelor la începutul perioadei de raportare pe fiecare judecător:

Iarmaliuc Ludmila -13 cauze, cu 6 cauze mai multe decât în perioada 6 luni 2016.
Stihi Vasile- 17 cauze, cu 2 cauze mai multe decât în perioada 6 luni 2016.
Școlnic Oleg- 11 cauze, cu 4 cauze mai multe decât în perioada 6 luni 2016.
Iurie Hârbu- 0 cauze/9cauze.



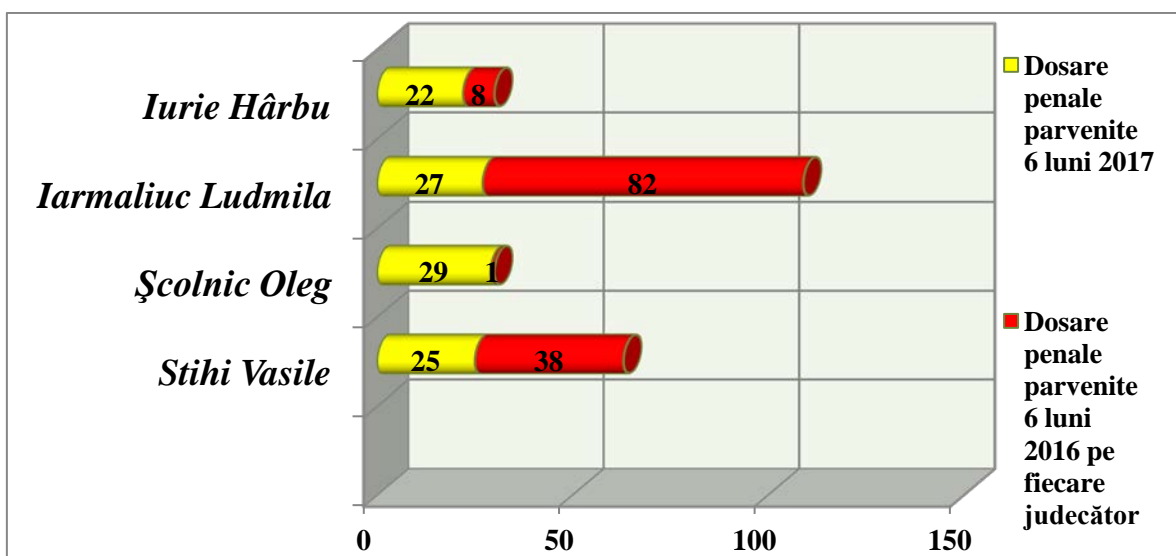
Date profilactice despre lucrul judecătorului pe cauze penale în instanța de judecată pentru 6 luni 2016, comparație cu perioada 6 luni a anului 2017

Judecăt.	Restanță la începutul perioadei de raportare		Cauze parvenite		Total examinate		Restanță la sfârșitul perioadei de raportate	
	6 luni 2016	6 luni 2017	6 luni 2016	6 luni 2017	6 luni 2016	6 luni 2017	6 luni 2016	6 luni 2017
Iarmaliuc Ludmila	7	13	27	82	25	40	9	45
Vasile Stihi	15	17	22	38	22	32	15	23
Oleg Școlnic	15	11	29	1	28	8	16	4
Iurie Hârbu	9	0	22	0	24	0	7	0

În perioada 6 luni 2017 au parvenit – 121 cauze penale, cu 21 cauze mai multe decât în perioada 6 luni 2016.

- * Iarmaliuc Ludmila – 82 cauze, cu 60 cauze mai multe decât în perioada 6 luni 2016.
- * V.Stihi- 38 cauze, cu 16 cauze mai multe decât în perioada 6 luni 2016.
- * O.Școlnic – 1 cauză/ 29 cauze, cu 28 cauze mai puține decât în perioada 6 luni 2016.
- * Iurie Hârbu- 0/22 cauze.

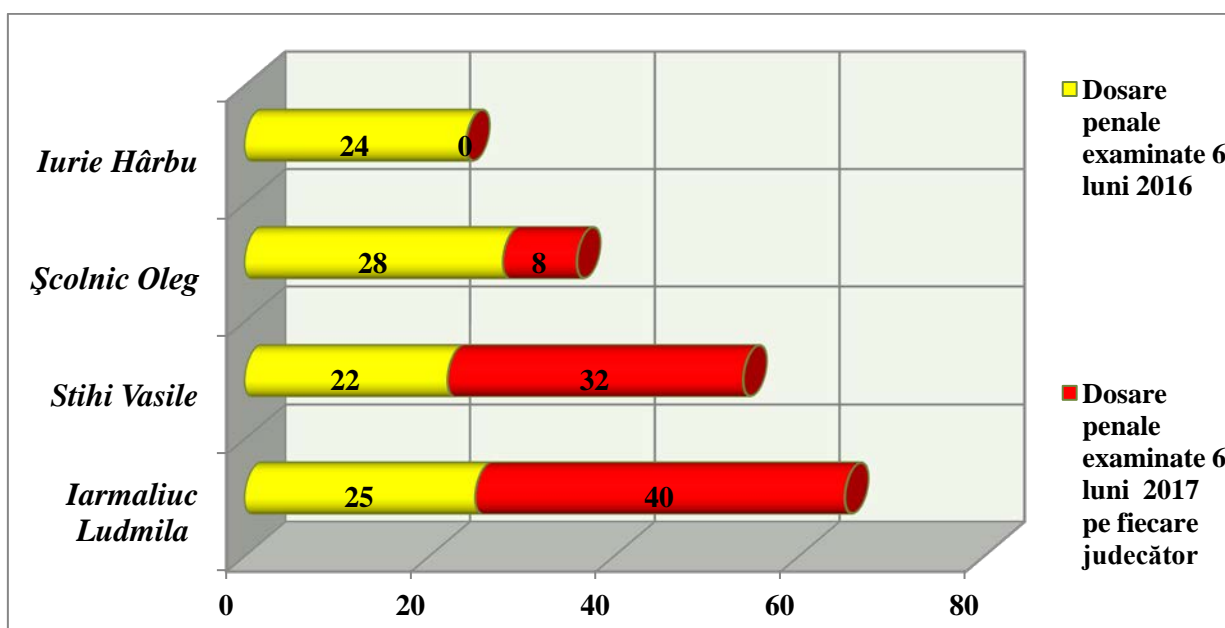
Diagrama privind dosarele penale parvenite în perioada 6 luni 2017 comparativ cu perioada 6 luni 2016 , pe fiecare judecător:



S-au examinat 80 cauze penale, cu 19 cauze mai puține decât în perioada 6 luni 2016.

- * **Iarmaliuc Ludmila** – 40 cauze, cu 15 cauze mai puține decât în perioada 6 luni 2016.
- * **V.Stihi-** 32 cauze, cu 10 cauze mai multe decât în perioada 6 luni 2016.
- * **O.Școlnic** – 8 cauze, cu 20 cauze mai puține decât în perioada 6 luni 2016.
- * **Iurie Hârbu-** 0/24 cauze.

Diagrama privind dosarele penale examinate în perioada 6 luni 2016 comparativ cu perioada 6 luni 2017, pe fiecare judecător:

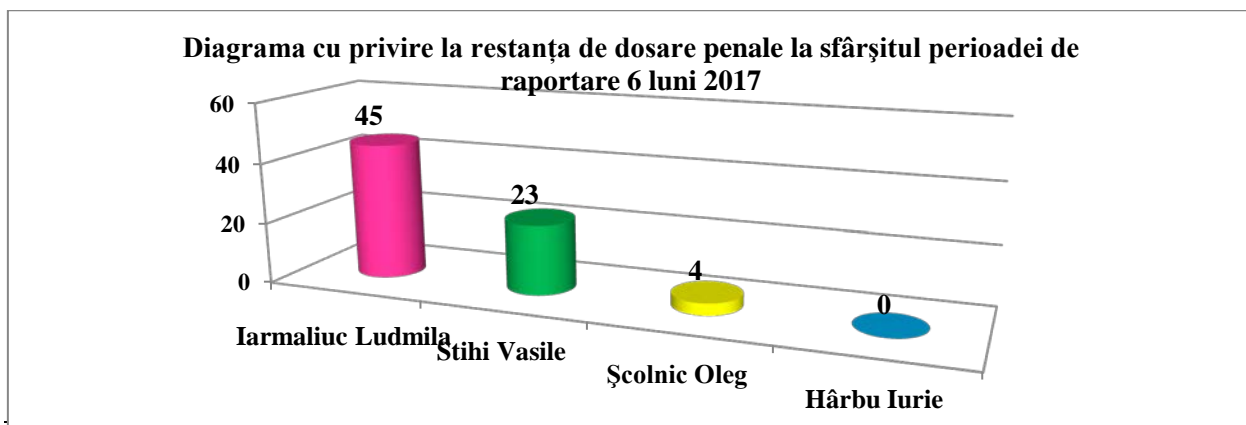


Prin analiza comparativă sub aspectul dinamicii, se observă o creștere sensibilă a numărului de dosare parvenite și anume cu 21 dosare.

De asemenea, putem menționa faptul că, în perioada 6 luni 2016 au activat 4 judecători, dar în perioada 6 luni 2017 au activat 3 judecători.

Restanță la sfârșitul perioadei raportate - 72 cauze, cu 25 cauze mai puține decât în perioada 6 luni 2016.

- * **Iarmaliuc Ludmila-** 45 cauze, cu 36 cauze mai multe decât în perioada 6 luni 2016.
- * **V.Stihi-** 23 cauze, cu 8 cauze mai multe decât în perioada 6 luni 2016.
- * **O.Școlnic** – 4 cauze, cu 12 cauze mai puține decât în perioada 6 luni 2016.
- * **I.Hârbu-** 0 /7 cauze.



Inclusiv se află în procedură mai mult de 12 luni - 4 cauze dintre care:

- * *Iarmaliuc Ludmila- 1/0 cauze.*
- * *V.Stihi- 2/1 cauză.*
- * *O.Școlnic – 1/3 cauze, cu 2 cauze mai puține decât în perioada 6 luni a anului 2016.*
- * *I.Hârbu- 0/2 cauze.*

Inclusiv se află în procedură mai mult de 24 luni - 2 cauze dintre care:

- * *Iarmaliuc Ludmila- 0/0 cauze.*
- * *V.Stihi- 1/0 cauze.*
- * *O.Școlnic – 1/0 cauze, cu 1 cauze mai multe decât în perioada 6 luni a anului 2016.*
- * *I.Hârbu- 0/0 cauze.*

- ✓ **S-a micșorat** numărul persoanelor condamnate de la 89 la 78.
Iarmaliuc Ludmila-40 persoane.
Stihi Vasile- 31 persoane.
Școlnic Oleg-7 persoane.
Iurie Hârbu-0 persoane.

- ✓ **S-a majorat** semnificativ numărul privind examinarea demersurilor (art.298-299 CPP), de la 84 la 243 demersuri, cu 159 demersuri mai multe decât în perioada 6 luni 2016.

Iarmaliuc Ludmila- 0 demersuri.
Stihi Vasile- 0 demersuri.
Școlnic Oleg- 243 demersuri.
Iurie Hârbu- 0 demersuri.

- ✓ **În creștere** se înregistrează de asemenea și numărul privind examinarea materialelor contravenționale de la 99 la 183, cu 84 materiale contravenționale mai multe decât în perioada 6 luni 2016.
Iarmaliuc Ludmila- 13 materiale contravenționale.
Stihi Vasile- 37 materiale contravenționale.

Școlnic Oleg- 133 materiale contravenționale.

Iurie Hârbu- 0 materiale contravenționale.

- ✓ *Comparativ cu perioada 6 luni a anului 2016, observăm o majorare a numărului mandatelor de arest de la 13 la 31 mandate.*

Iarmaliuc Ludmila- 0 mandate de arest.

Știhi Vasile- 0 mandate de arest.

Școlnic Oleg- 31 mandate de arest.

Iurie Hârbu- 0 mandate de arest.

- ✓ *Numărul cauzelor privind prelungirea termenului este în creștere cu 31cauze, comparativ cu perioada 6 luni a anului precedent(6 luni 2016- 16 cauze, 6 luni 2017- 47 cauze):*

Iarmaliuc Ludmila- 0/0 cauze.

Știhi Vasile- 0/2 cauze.

Școlnic Oleg- 47/14 cauze.

Iurie Hârbu- 0/0 cauze.

- ✓ *Examinarea plângerilor (art.300-306 CPP a) înregistrând o majorare a plângerilor, de la 6 plângeri examinate în perioada 6 luni 2016, la 18 plângeri.*

Iarmaliuc Ludmila- 0/0 plângeri.

Știhi Vasile- 0/0 plângeri.

Școlnic Oleg- 18/5plângeri.

Iurie Hârbu- 0/1plângere.

Dosare parvenite în perioada raportată- 121 dosare pe diferite infracțiuni. Conform tipului infracțiunii putem menționa următoarele:

S-a micșorat numărul de cauze penale pe următoarele categorii de infracțiuni:

- violul – de la 3 la 2 cauze;
- alte infracțiuni – de la 40 la 22 infracțiuni;

A crescut numărul de cauze penale pe următoarele categorii de infracțiuni:

- omor intenționat- de la 0 cauze la 2 cauze;
- răpirea unei persoane- de la 0 cauze la 1 cauză;
- traficul de ființe umane- de la 0 cauze la 1 cauză penală;
- infracțiuni contra drepturilor politice, de muncă și a altor drepturi constituționale ale cetățenilor- de la 4 la 7 cauze;
- circulația ilegală a substanțelor narcotice psihotropice sau a precursorilor- de la 0 cauze la 2 cauze penale;
- infracțiuni în domeniul transporturilor- de la 24 cauze la 30 cauze;

- huliganismul- de la 2 la 5 cauze;
- infracțiuni contra justiției- de 0 cauze penale la 3 cauze;
- corupere pasivă și activă- de la 0 cauze la 1 cauză;
- infracțiuni contra drepturilor politice, de muncă și a altor drepturi constituționale ale cetățenilor- de la 4 la 7 cauze penale;
- furtul, inclusiv cu circumstanțe agravante- de la 18 cauze la 19 cauze.
- jaful, inclusiv jaful cu circumstanțe agravante- de la 0 cauze la 3 cauze;
- escrocheria, inclusiv:escrocheria cu circumstanțe agravante- de la 0 cauze la 4 cauze;
- infracțiuni contra autorităților de stat- de 0 cauze la 1 cauză.
- tâlhăria- de la 0 cauze la 2 cauze penală;

O poziție constantă se observă pe următoarele categorii de infracțiuni:

- vătămarea intenționată gravă a integrității corporale sau sănătății- în perioada 6 luni 2016, cât și în perioada 6 luni 2017, au fost examinate același număr de cauze pe domeniu dat – 3 cauze;
- purtarea, păstrarea, procurarea, fabricarea, repararea sau comercializarea ilegală a armelor și munițiilor - în perioada 6 luni 2016, cât și în perioada 6 luni 2017, au fost examinate același număr de cauze pe domeniu dat – 2 cauze;

S-a diminuat numărul de cauze penale parvenite pe următoarele categorii de infracțiuni:

- privațiunea ilegală de libertate- de la 1 cauze la 0 cauze penale;
- acțiuni violente cu caracter sexual- de la 2 cauze la 0 cauze;
- infracțiuni ecologice- de la 1 cauză la 0 cauze;

În perioada 6 luni 2017 au fost condamnate la închisoare 16 persoane, iar în perioada 6 luni 2016 au fost condamnate la închisoare 14 persoane.

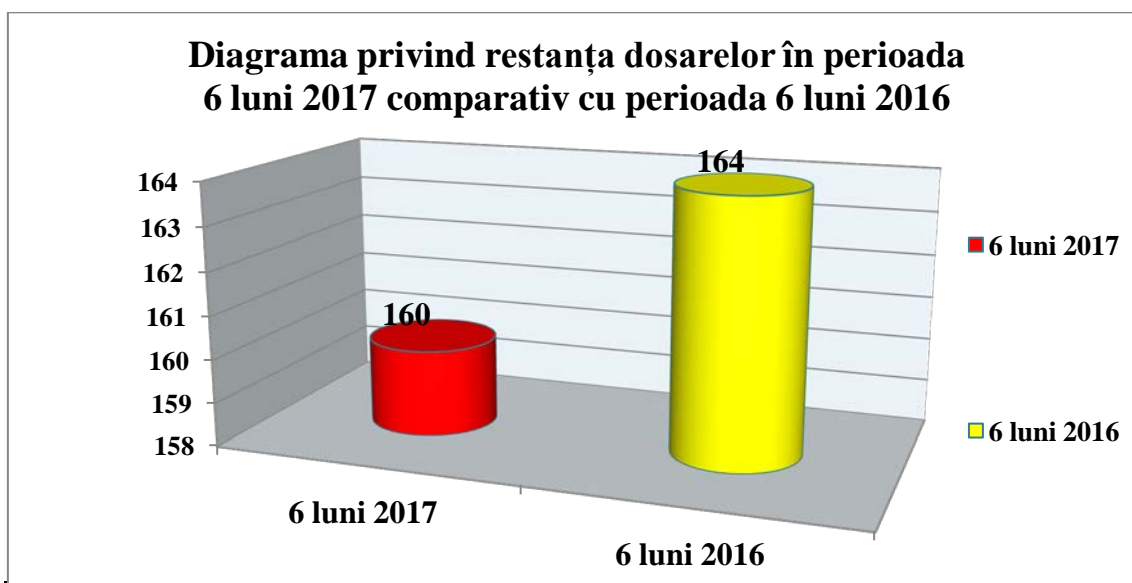
La plata amenzii, au fost condamnate 12 persoane în perioada 6 luni 2017, iar în perioada 6 luni 2016 - 9 persoane;

La muncă neremunerată în folosul comunității - în perioada 6 luni 2017 au fost condamnate 27 persoane, iar în perioada 6 luni 2016 au fost condamnate la muncă neremunerată în folosul comunității 31 persoane.

Condiționat (art.90 CP) – în perioada 6 luni 2017 au fost condamnate 23 persoane, iar în perioada 6 luni 2016 au fost condamnate 31 persoane.

Examinarea cauzelor civile

Restanță la începutul perioadei de raportare – 160 cauze, cu 4 cauze mai puține decât în perioada 6 luni 2016.



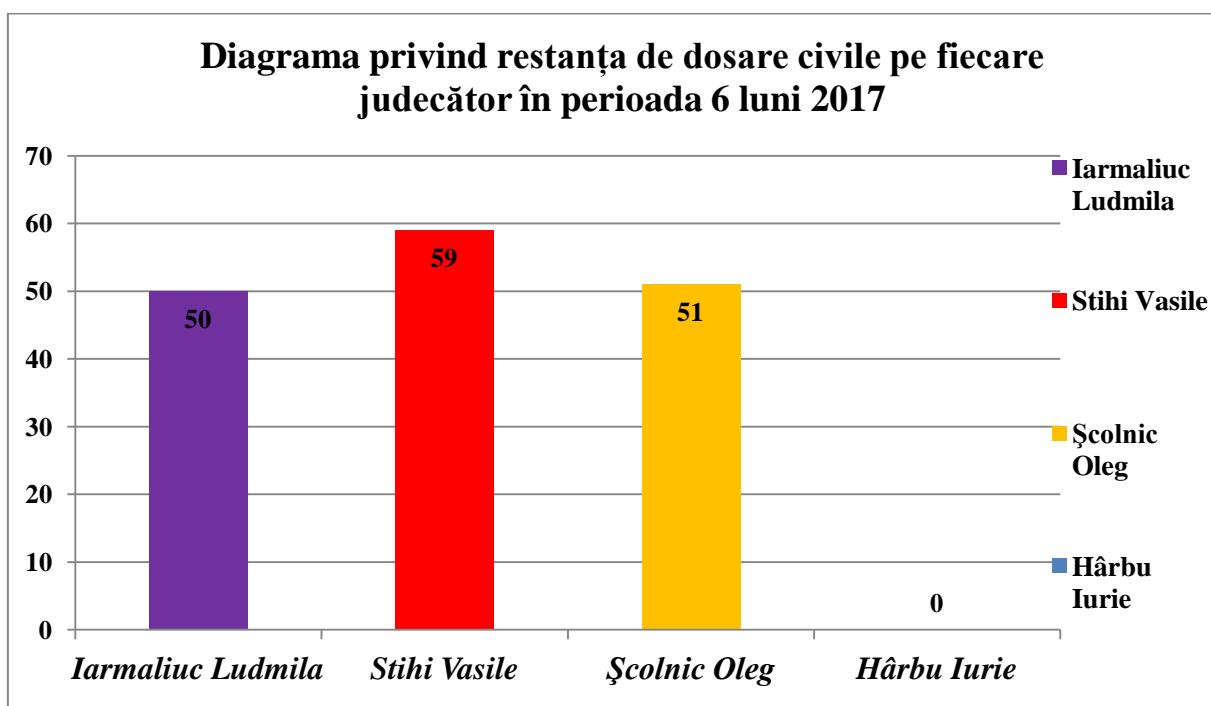
Restanța dosarelor la începutul perioadei de raportare pe fiecare judecător:

Iarmaliuc Ludmila -50 cauze, cu 29 cauze mai multe decât în perioada 6 luni 2016.

Știhi Vasile - 59 cauze, cu 19 cauze mai multe decât în perioada 6 luni 2016.

Școlnic Oleg- 51 cauze, cu 16 cauze mai puține decât în perioada 6 luni 2016.

Iurie Hârbu- 0 cauze.



Date profilactice despre lucrul judecătorului pe cauze civile în instanța de judecată pe 6 luni 2016, comparație cu perioada 6 luni 2017

Judecăt.	Restanță la începutul perioadei de raportare		Cauze parvenite		Total examinate		Restanță la sfârșitul perioadei raportate	
	6 luni 2016	6 luni 2017	6 luni 2016	6 luni 2017	6 luni 2016	6 luni 2017	6 luni 2016	6 luni 2017
Iarmaliuc Ludmila	36	50	113	225	100	147	49	128
Vasile Stihi	40	59	103	129	100	124	43	64
Oleg Școlnic	67	51	112	1	128	37	51	15
Iurie Hârbu	21	0	104	0	102	0	23	0

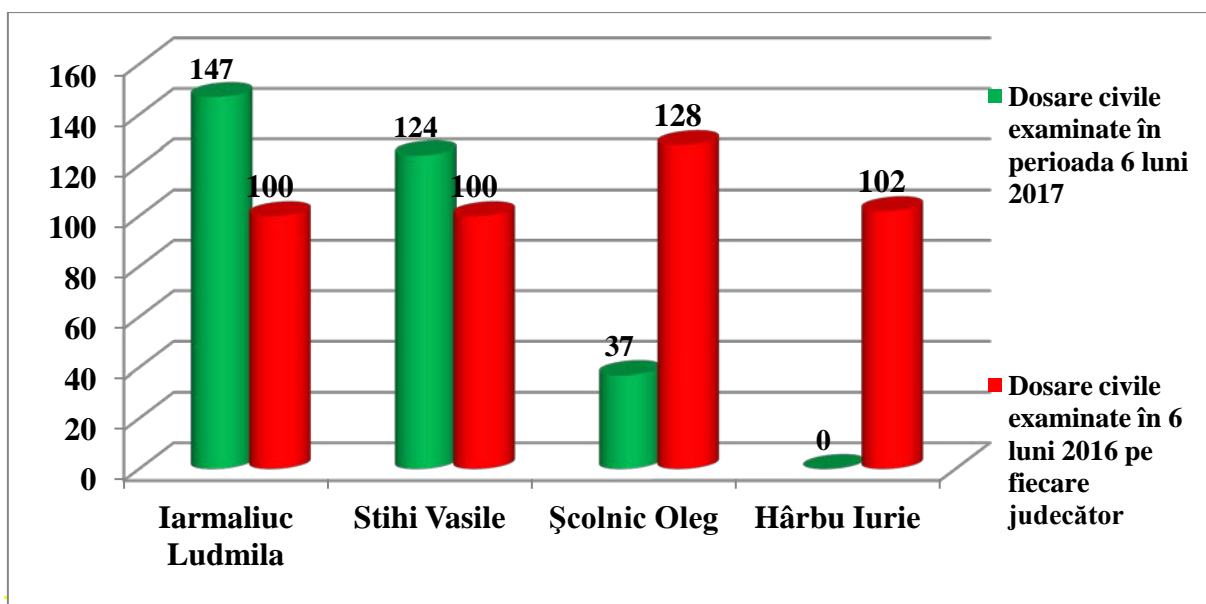
În perioada 6 luni 2017 au parvenit – 432 cauze civile, cu 77 cauze mai multe decât în perioada 6 luni 2016.

- * **Iarmaliuc Ludmila** – 255 cauze, cu 112 cauze mai multe decât în perioada 6 luni 2016.
- * **V.Stihi** - 129 cauze, cu 26 cauze mai multe decât în perioada 6 luni 2016.
- * **O.Școlnic** - 1 cauză, cu 111 cauze mai puține decât în perioada 6 luni 2016.
- * **I.Hârbu** - 0/104 cauze.

S-au examinat 308 cauze civile, cu 138 cauze mai puține decât în perioada 6 luni 2016.

- * **Iarmaliuc Ludmila** – 147 cauze, cu 47 cauze mai multe decât în perioada 6 luni 2016.
- * **V.Stihi** - 124 cauze, cu 24 cauze mai multe decât în perioada 6 luni 2016.
- * **O.Școlnic** - 37 cauze, cu 91 cauze mai puține decât în perioada 6 luni 2016.
- * **I.Hârbu** - 0/102 cauze.

Diagrama privind dosarele examinate în perioada 6 luni 2017 comparativ cu perioada 6 luni 2016, pe fiecare judecător:



Restanță la sfârșitul perioadei raportate - 207 cauze, cu 41 cauze mai multe decât în perioada 6 luni 2016.

- * **Iarmaliuc Ludmila**- 128 cauze, cu 79 cauze mai multe decât în perioada 6 luni 2016.
- * **V.Stîhi**- 64 cauze, cu 21 cauze mai multe decât în perioada 6 luni 2016.
- * **O.Școlnic** – 15 cauze, cu 36 cauze mai puține decât în perioada 6 luni 2016.
- * **I.Hârbu**- 0 cauze/23 cauze în perioada 6 luni 2016.

Inclusiv se află în procedură mai mult de 12 luni – 7 cauze dintre care:

- * ***Iarmaliuc Ludmila***- 2/1 cauză, cu 1 cauză mai multe, decât în perioada 6 luni a anului 2016.
- * ***V.Stîhi***- 3/3cauze.
- * ***O.Școlnic*** – 2/6 cauze, cu 4 cauze mai puține decât în perioada 6 luni a anului 2016.
- * ***I.Hârbu***- 0/0 cauze.

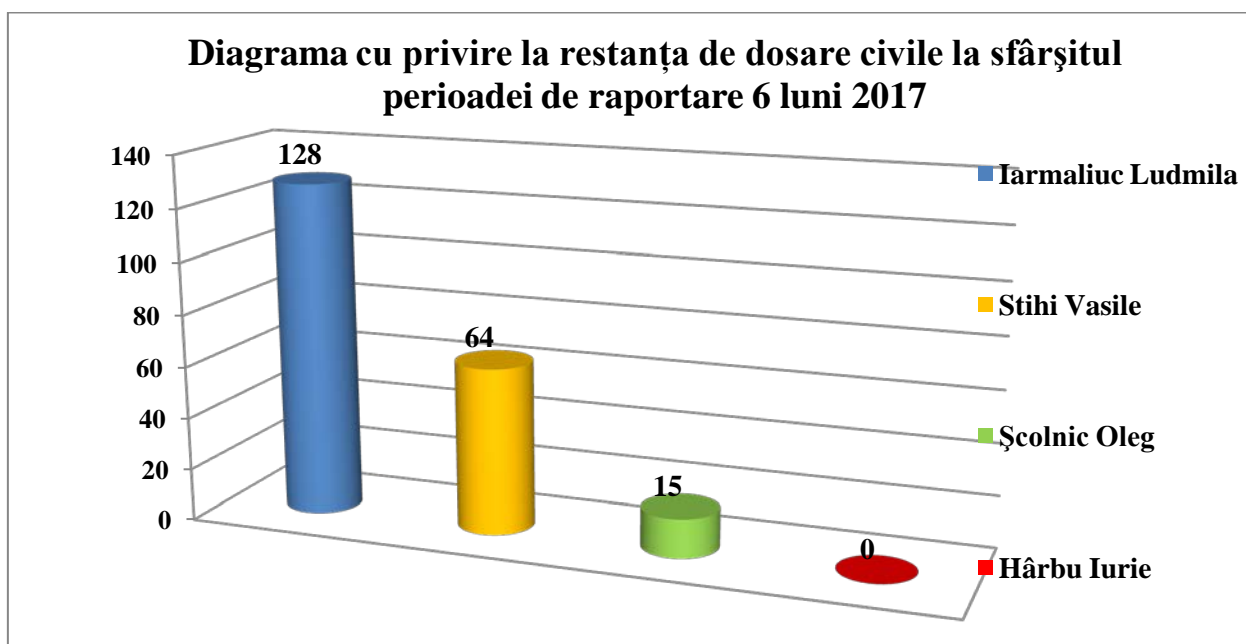
Inclusiv se află în procedură mai mult de 24 luni - 6 cauze dintre care:

- * ***Iarmaliuc Ludmila***- 3/0 cauze.
- * ***V.Stîhi***- 3/1 cauze, cu 2 cauze mai multe, decât în perioada 6 luni a anului 2016.

- * **O.Școlnic** – 5/1 cauze, cu 4 cauze mai multe decât în perioada 6 luni a anului 2016.
- * **I.Hârbu**- 0/0 cauze.

Inclusiv se află în procedură mai mult de 36 luni - 5 cauze dintre care:

- * **Iarmaliuc Ludmila**- 0/0 cauze.
 - * **V.Stihi**- 2/2 cauze.
 - * **O.Școlnic** – 3/2 cauze, cu 1 cauze mai multe decât în perioada 6 luni a anului 2016.
- I.Hârbu**- 0/0 cauze.



Examine în proceduri de ordonanță- 74 cauze, cu 3 cauze mai puține comparativ cu perioada 6 luni 2016, dintre care:

- * **L. Iarmaliuc** – 47 cauze, cu 26 cauze mai multe decât în perioada 6 luni 2016.
- * **V. Stihi**- 27 cauze, cu 17 cauze mai multe decât în perioada 6 luni 2016.
- * **O. Școlnic** – 0/24 cauze.
- * **I. Hârbu**- 0/22 cauze.

Examine contestații împotriva hotărîrilor (art.395 al.2 CCA) – 13 cauze cu 7 cauze mai puține comparativ cu perioada 6 luni 2016, dintre care:

- * **L. Iarmaliuc** - 1 cauză/8 cauze.
- * **V. Stihi**- 5 cauze, cu 1 cauză mai multe decât în perioada 6 luni 2016.

- * **O. Școlnic** – 9 cauze, cu 5 cauze mai multe decât în perioada 6 luni 2016.
- * **I. Hârbu**- 0/4 cauze.

Revizuirii examinate- 3 cauze:

- * **L. Iarmaliuc** - 0 cauze,.
- * **V. Stihi**- 2 cauze.
- * **O. Școlnic** – 1 cauză.
- * **I. Hârbu**- 0 cauze.

Analiza numărului de cauze civile parvenite în perioada 6 luni 2016, comparativ cu perioada 6 luni 2017, a arătat că numărul de cauze a scăzut pe următoarele categorii de litigii:

- privind stabilirea paternității- de la 14 cauze la 1 cauză;
- privarea de drepturi a părinților- de 19 la 11 cauze;
- privind desfacerea căsătoriei- de la 99 cauze la 90 cauze civile;
- privind desfacerea căsătoriei inclusiv: care au copii minori- de la 74 la 59;
- litigiile privind dreptul de proprietate - de la 33 la 28 cauze;
- litigiile privind dreptul de proprietate inclusiv : privind dreptul de proprietate al cetățenilor- de la 32 cauze la 28;
- privind acțiunile incidentale despre acoperirea daunei pentru vătămarea sănătății sau decedarea cetățeanului: în legătură cu încălcarea regulilor de circulație rutieră și accidente de transport- de 3 la 1 cauză ;
- acțiuni apărute din contractele vânzare-cumpărare – de la 3 cauze la 2 cauze;
- acțiuni apărute din contractele de asigurare- de la 6 la 4 cauze;
- alte acțiuni – de la 159 cauze la 138;
- privind constatarea unor fapte, care au valoare juridică- de la 45 la 26 cauze;
- alte dosare de gestiune specială- de la 2 la 1 cauză.

Analiza numărului de cauze civile parvenite în perioada 6 luni 2017, comparativ cu perioada 6 luni 2016, a arătat că numărul de cauze a crescut pe următoarele categorii de litigii:

- privind încasarea pensiei de întreținerea copiilor - de la 21 la 25 cauze civile;
- privind ridicarea sechestrului de pe bunuri- de 2 cauze la 3 cauze;
- litigii privind succesiunea – de la 4 cauze la 18 cauze civile;
- privind limitarea persoanei fizice în capacitatea de serviciu- de la 1 cauză la 3 cauze.

O poziție constantă se observă pe următoarele categorii de litigii:

- acțiuni cu privire la apărarea onoarei și demnității- pe parcursul perioadei de 6 luni 2017 atât și în perioada 6 luni 2016, au parvenit același număr de cauze pe domeniu dat – 2 cauze;

S-a diminuat numărul acțiunilor civile cu privire la:

- privind repunerea în funcție a celor eliberați-de la 2 cauze la 0 cauze;
- privind plata salariului -de la 2 la 0 cauze civile;
- litigiile privind protecția consumatorilor- de la 3 cauze la 0 cauze;
- litigii apărute din contracte și operațiuni bancare - de la 11 cauze la 0 cauze;
- acțiuni apărute din contractele de leasing- de la 1 cauză la 0 cauze;
- acțiuni apărute din contractele de antrepriză și prestări de servicii- de la 5 cauze la 0 cauze;
- privind declararea persoanei dispărute fără veste- de la 1 cauză la 0 cauze.

**Președinte
la Judecătoria Orhei**

Veronica CUPCEA

*Executant:
Specialist principal al Serviciului sistematizare,
generalizare a practicii judiciare,
relații cu publicul și mass-media
Judecătoria Orhei Sediul Telenești
Valentina STRATAN*