

**Raport de activitate
a judecătorilor
Judecătoriei Orhei
Sediul Telenеști
pentru perioada
3 luni 2017**

Raport de activitate a judecătorilor Judecătoriei Orhei

Sediul Telenești pentru perioada 3 luni 2017

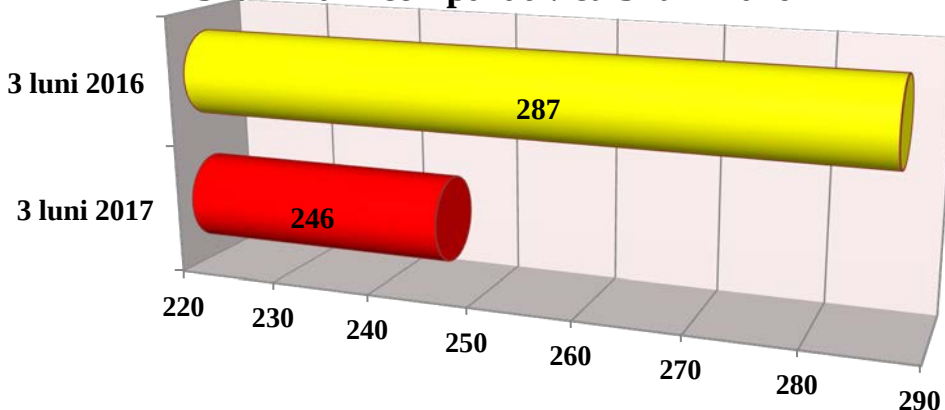
În perioada de 3 luni a anului 2017 în cadrul Judecătoriei Orhei Sediul Telenești au activat 3 judecători, inclusiv judecătorul de instrucție. Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.608/25 din 20 septembrie 2016, judecătorul Iurie Hârbu a fost suspendat din funcție.

În această perioadă, conform datelor statistice preluate din Secția evidență și documentare procesuală, pe rolul Judecătoriei Orhei Sediul Telenești **au parvenit 246 cauze**, dintre care **55 cauze penale și 191 cauze civile**, cu 41 cauze mai puține decât în perioada 3 luni a anului 2016.

Pentru comparație putem menționa că:

- * **numărul cauzelor penale parvenite** în perioada 3 luni 2017 **a fost în creștere** în materie penală - cu 2 cauze, față de perioada 3 luni 2016.
- * se constată faptul că **numărul cauzelor civile parvenite** **a înregistrat o scădere** prin raportare la cele înregistrate în perioada 3 luni a anului 2016 și anume **cu 143 cauze mai puține**.

Diagrama privind numărul de dosare parvenite în perioada 3 luni 2017 comparativ cu 3 luni 2016



Dosare parvenite	3 luni 2016	3 luni 2017
Penale	53	55
Civile	234	191
Total	287	246

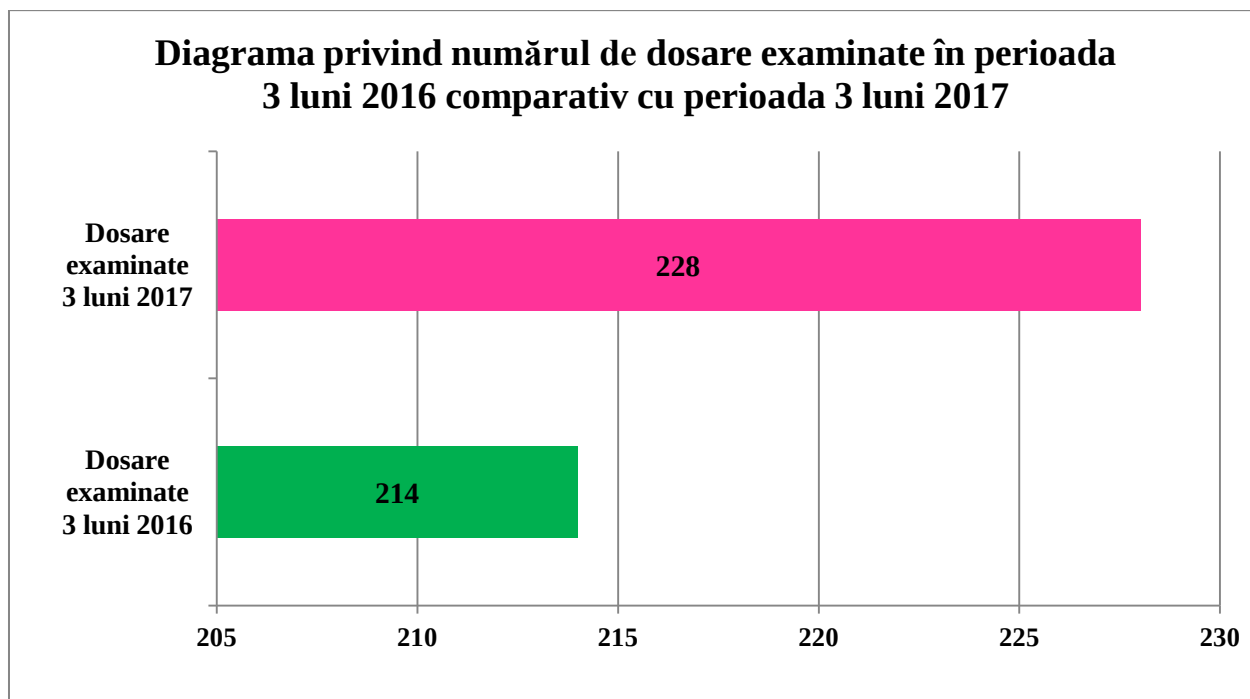
În perioada 3 luni 2017 s-au examinat - 214 cauze, dintre care **39 cauze penale** și **175 cauze civile**.

Pentru comparație putem menționa că:

- * **numărul cauzelor penale examinate** în perioada 3 luni 2017 **a fost în creștere** în materie penală- **cu 2 cauze**, comparativ cu perioada 3 luni 2016.
- * **numărul cauzelor civile examinate a înregistrat o scădere** prin raportare la cele examinate în perioada 3 luni a anului 2016 și anume **cu 16 cauze mai puține**.

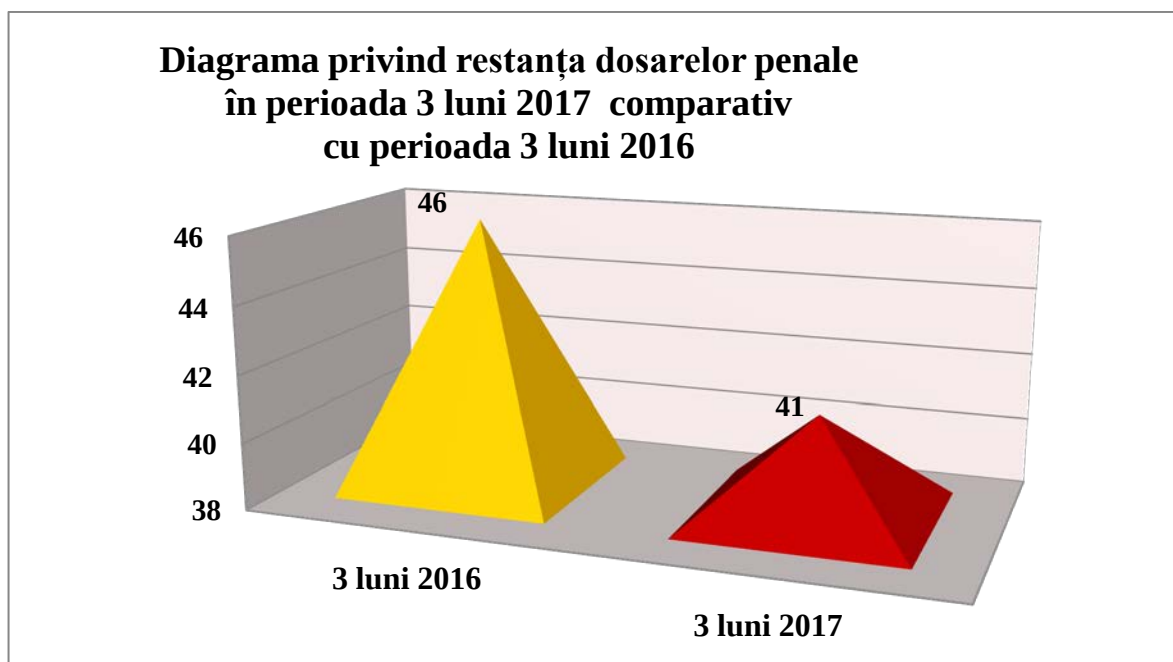
S-au examinat:

Dosare examinate	3 luni 2016	3 luni 2017
Penale	37	39
Civile	191	175
Total	228	214



Examinarea cauzelor penale

Restanța dosarelor penale la începutul perioadei de raportare - 41 cauze, cu cauze penale mai puține decât în perioada 3 luni 2016.



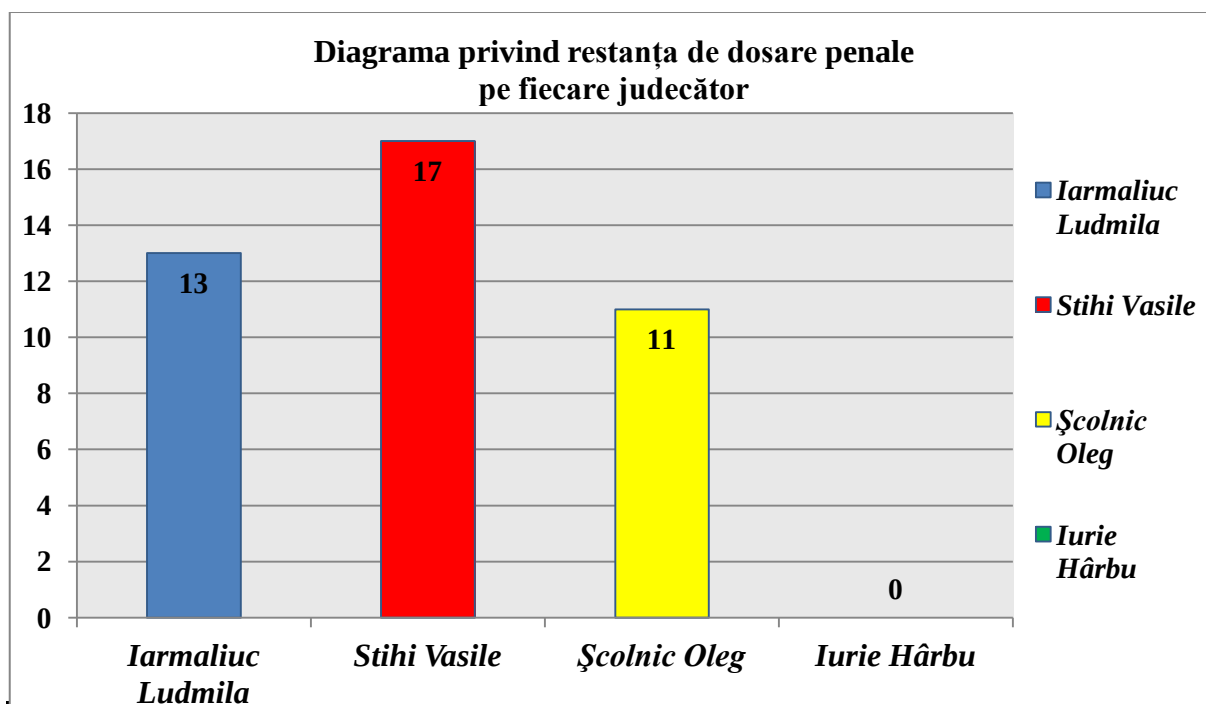
Restanța dosarelor la începutul perioadei de raportare pe fiecare judecător:

Iarmaliuc Ludmila -13 cauze, cu 6 cauze mai multe decât în perioada 3 luni 2016.

Știhi Vasile- 17 cauze, cu 2 cauze mai multe decât în perioada 3 luni 2016.

Școlnic Oleg- 11 cauze, cu 4 cauze mai multe decât în perioada 3 luni 2016.

Iurie Hârbu- 0 cauze/9cauze.



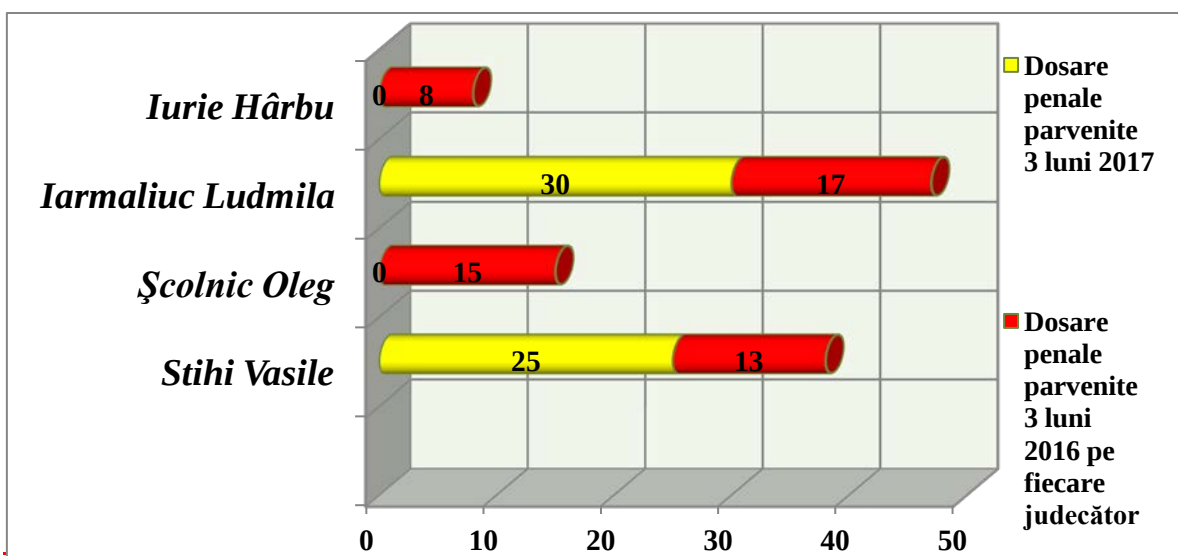
Date profilactice despre lucrul judecătorului pe cauze penale în instanța de judecată pentru 3 luni 2016, comparație cu perioada 3 luni a anului 2017

Judecăt.	Restanță la începutul perioadei de raportare		Cauze parvenite		Total examinate		Restanță la sfârșitul perioadei de raportate	
	3 luni 2016	3 luni 2017	3 luni 2016	3 luni 2017	3 luni 2016	3 luni 2017	3 luni 2016	3 luni 2017
Iarmaliuc Ludmila	7	13	17	30	8	17	16	26
Vasile Stihi	15	17	15	25	9	17	21	25
Oleg Școlnic	15	11	17	0	12	5	16	5
Iurie Hârbu	9	0	8	0	8	0	9	0

În perioada 3 luni 2017 au parvenit – 55 cauze penale, cu 2 cauze mai multe decât în perioada 3 luni 2016.

- * Iarmaliuc Ludmila – 30 cauze, cu 13 cauze mai multe decât în perioada 3 luni 2016.
- * V.Stihi- 25 cauze, cu 10 cauze mai multe decât în perioada 3 luni 2016.
- * O.Școlnic – 0 cauze/ 17 cauze.
- * Iurie Hârbu- 0/8 cauze.

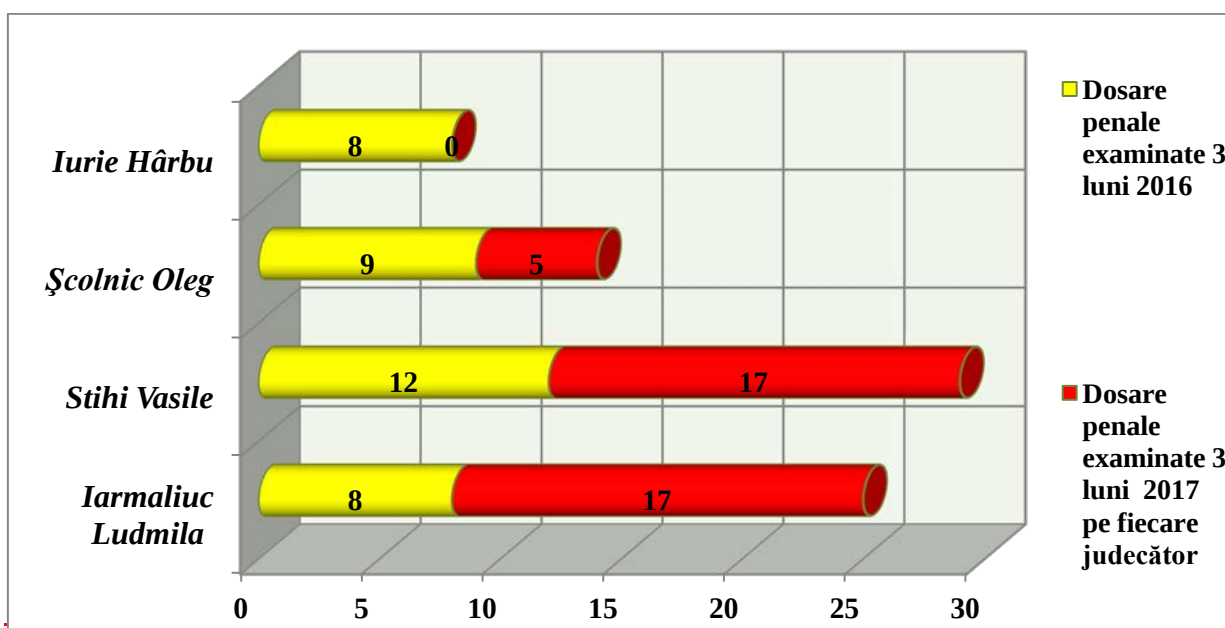
Diagrama privind dosarele penale parvenite în perioada 3 luni 2017 comparativ cu perioada 3 luni 2016 , pe fiecare judecător:



S-au examinat 39 cauze penale, cu 2 cauze mai multe decât în perioada 3 luni 2016.

- * **Iarmaliuc Ludmila** – 17 cauze, cu 9 cauze mai multe decât în perioada 3 luni 2016.
- * **V.Stihi-** 17 cauze, cu 5 cauze mai multe decât în perioada 3 luni 2016.
- * **O.Școlnic** – 5 cauze, cu 4 cauze mai puține decât în perioada 3 luni 2016.
- * **Iurie Hârbu-** 0/8 cauze.

Diagrama privind dosarele penale examinate în perioada 3 luni 2016 comparativ cu perioada 3 luni 2017, pe fiecare judecător:

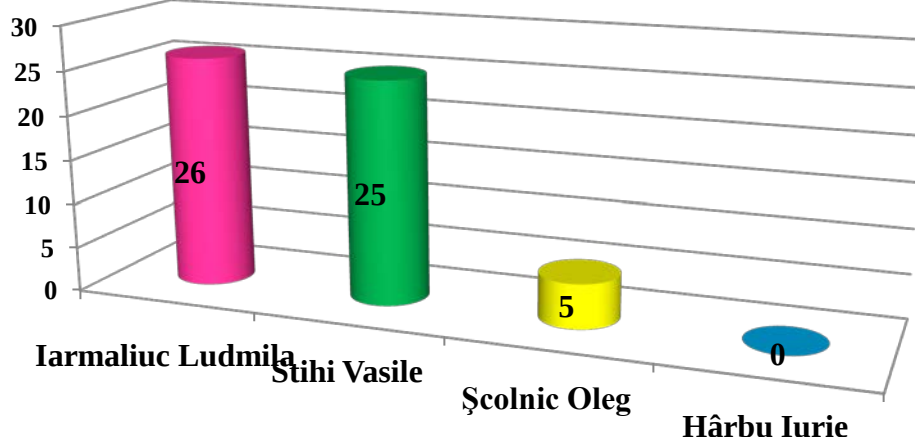


Prin analiza comparativă sub aspectul dinamicii, se observă o creștere sensibilă atât a numărului de dosare examinate și anume cu 2 dosare, cât și a numărului de dosare parvenite și anume cu 2 dosare.

Restanță la sfârșitul perioadei raportate - 56 cauze, cu 6 cauze mai puține decât în perioada 3 luni 2016.

- * **Iarmaliuc Ludmila-** 26 cauze, cu 10 cauze mai multe decât în perioada 3 luni 2016.
- * **V.Stihi-** 25 cauze, cu 9 cauze mai multe decât în perioada 3 luni 2016.
- * **O.Școlnic** – 5 cauze, cu 16 cauze mai puține decât în perioada 3 luni 2016.
- * **I.Hârbu-** 0 cauze, în perioada 3 luni 2016- 9 cauze.

Diagrama cu privire la restanța de dosare penale la sfârșitul perioadei de raportare 3 luni 2017



Inclusiv se află în procedură mai mult de 12 luni - 1 cauză dintre care:

- * **Iarmaliuc Ludmila**- 0/1 cauze.
 - * **V.Stihi**- 0/0 cauze.
 - * **O.Școlnic** – 1/3 cauze, cu 2 cauze mai puține decât în perioada 3 luni a anului 2016.
 - * **I.Hârbu**- 0/0 cauze.
-
- ✓ **S-a majorat** numărul persoanelor condamnate de la 33 la 35.
Iarmaliuc Ludmila-15 persoane.
Stihi Vasile- 15 persoane.
Școlnic Oleg-5 persoane.
Iurie Hîrbu-0 persoane.

 - ✓ **De asemenea s-a majorat** numărul privind examinarea demersurilor (art.298-299 CPP), **de la 49 la 110 demersuri, cu 81 demersuri mai multe** decât în perioada 3 luni 2016.
Iarmaliuc Ludmila- 0 demersuri.
Stihi Vasile- 0 demersuri.
Școlnic Oleg- 110 demersuri.
Iurie Hârbu- 0 demersuri.

 - ✓ **În creștere** se înregistrează și numărul privind examinarea **materialelor contravenționale** de la 39 la 120, cu 81 materiale contravenționale mai multe decât în perioada 3 luni 2016.
Iarmaliuc Ludmila- 9 materiale contravenționale.
Stihi Vasile- 30 materiale contravenționale.
Școlnic Oleg- 81 materiale contravenționale.
Iurie Hârbu- 0 materiale contravenționale.

- ✓ Comparativ cu perioada 3 luni a anului 2016, observăm o **majorare a numărului mandatelor de arest de la 5 la 13.**
Iarmaliuc Ludmila- 0 mandate de arest.
Stihi Vasile- 0 mandate de arest.
Școlnic Oleg- 13 mandate de arest.
Iurie Hârbu- 0 mandate de arest.

- ✓ Numărul cauzelor privind **prelungirea termenului este în creștere cu 18 dosare,** comparativ cu perioada 3 luni a anului precedent.
Iarmaliuc Ludmila- 0/0 cauze.
Stihi Vasile- 0/2 cauze.
Școlnic Oleg- 24/4 cauze.
Iurie Hârbu- 0/0 cauze.

- ✓ **Examinarea plângerilor (art.300-306 CPP a) înregistrând o majorare a plângerilor, de la 2 plângeri examinate în perioada 3 luni 2016, la 6 plângeri.**
Iarmaliuc Ludmila- 0 plângeri.
Stihi Vasile- 5 plângeri.
Școlnic Oleg- 6 plângeri.
Iurie Hârbu- 0 plângeri.

Dosare parvenite în perioada raportată- 55 dosare pe diferite infracțiuni. Conform tipului infracțiunii putem menționa următoarele:

S-a micșorat numărul de cauze penale pe următoarele categorii de infracțiuni:

- infracțiuni contra drepturilor politice, de muncă și a altor drepturi constituționale ale cetățenilor- de la 3 la 2 cauze penale;
- furtul, inclusiv cu circumstanțe agravante- în perioada de la 8 cauze la 6 cauze.
- alte infracțiuni – de la 19 la 15 infracțiuni;

A crescut numărul de cauze penale pe următoarele categorii de infracțiuni:

- tîlhăria- de la 0 cauze la 1 cauză penală;
- traficul de ființe umane- de la 0 cauze la 1 cauză penală;
- circulația ilegală a substanțelor narcotice psihotropice sau a precursorilor- de la 0 cauze la 2 cauze penale;
- infracțiuni în domeniul transporturilor- de la 11 cauze la 16 cauze;
- infracțiuni contra justiției- de 0 cauze penale la 21 cauze;
- corupere pasivă și activă- de la 1 cauză la 2 cauze;

O poziție constantă se observă pe următoarele categorii de infracțiuni:

- vătămarea intenționată gravă a integrității corporale sau sănătății- în perioada 3 luni 2016, cât și în perioada 3 luni 2017, au fost examinate același număr de cauze pe domeniu dat – 3 cauze;
- violul – în perioada 3 luni 2016, cât și în perioada 3 luni 2017, au fost examinate același număr de cauze pe domeniu dat – cauză;
- huliganismul – în perioada 3 luni 2016, cât și în perioada 3 luni 2017, au fost examinate același număr de cauze pe domeniu dat – 2 cauze;

S-a diminuat numărul de cauze penale parvenite pe următoarele categorii de infracțiuni:

- privațiunea ilegală de libertate- de la 1 cauze la 0 cauze penale;
- acțiuni violente cu caracter sexual- de la 2 cauze la 0 cauze;
- furtul- de la 8 cauze la 0 cauze;
- infracțiuni ecologice- de la 1 cauză la 0 cauze;

În perioada 3 luni 2017 au fost condamnate la închisoare persoane pentru următoarele tipuri de infracțiuni:

- vătămarea intenționată gravă a integrității corporale sau sănătății- 1 cauză;
- răpirea unei persoane-2 cauze;
- furtul, inclusiv furtul cu circumstanțelor agravante- 4 cauze;
- jaful, inclusiv jaful cu circumstanțe agravante- 2 cauze;

Persoanelor care au săvârșit infracțiunile sus menționate li s-au stabilit următoarele pedepse:

Închisoare-4 persoane, iar în perioada 3 luni 2016 au fost condamnate la închisoare 3 persoane.

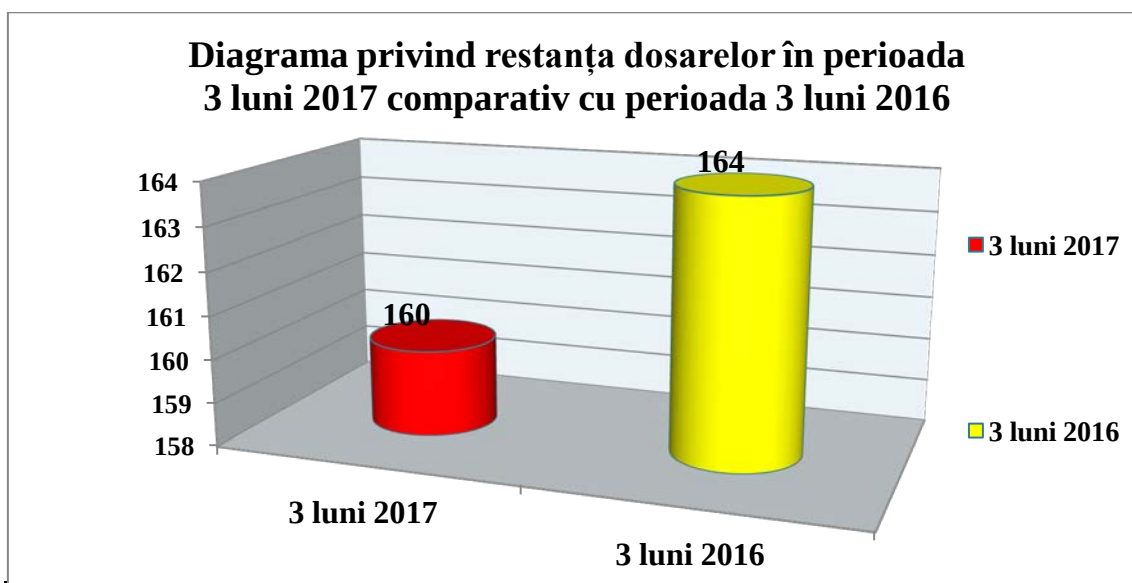
La plata amenzii, au fost condamnate 6 persoane în perioada 3 luni 2017, iar în perioada 3 luni 2016 - 3 persoane;

La muncă neremunerată în folosul comunității - în perioada 3 luni 2017 au fost condamnate 14 persoane, iar în perioada 3 luni 2016 au fost condamnați la muncă neremunerată în folosul comunității 12 persoane, dintre care 2 minori și 1 femeie.

Condiționat (art.90 CP) – în perioada 3 luni 2017 au fost condamnate 11 persoane, iar în perioada 3 luni 2016 au fost condamnate 14 persoane, dintre care 2 minori și 1 femeie.

Examinarea cauzelor civile

Restanță la începutul perioadei de raportare – 16 cauze, cu 4 cauze mai puține decât în perioada 3 luni 2016.



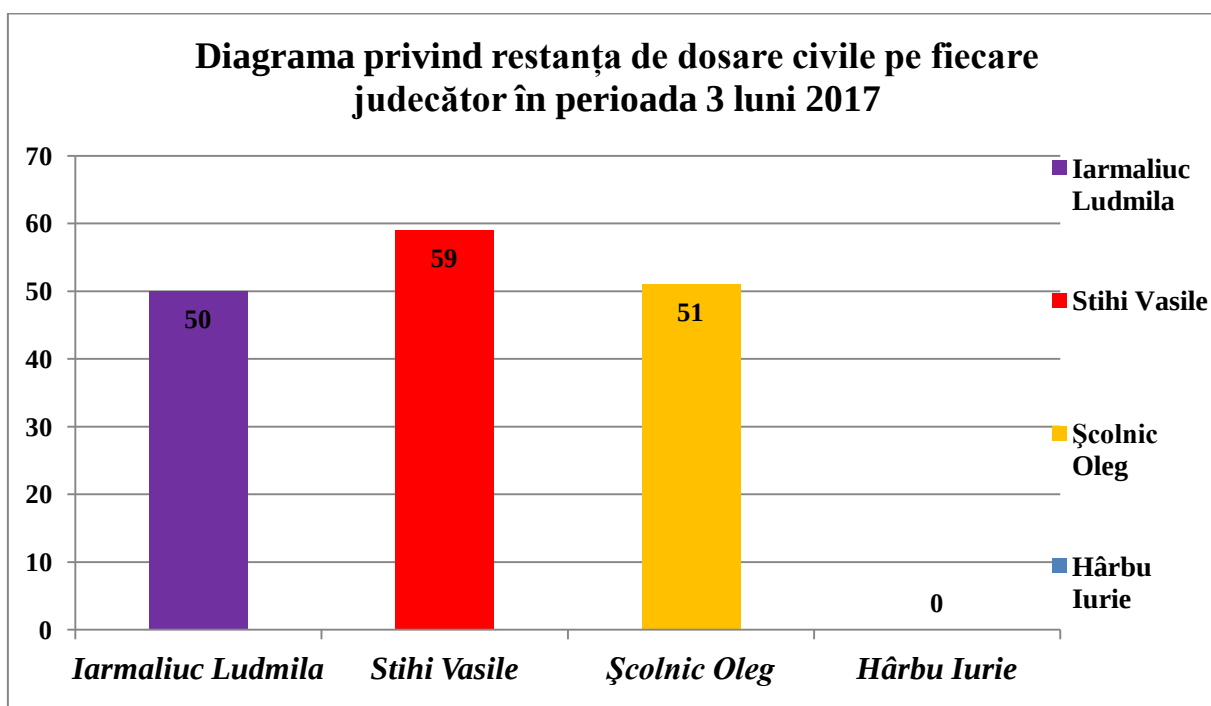
Restanța dosarelor la începutul perioadei de raportare pe fiecare judecător:

Iarmaliuc Ludmila -50 cauze, cu 14 cauze mai multe decât în perioada 3 luni 2016.

Știhi Vasile - 59 cauze, cu 19 cauze mai multe decât în perioada 3 luni 2016.

Școlnic Oleg- 51 cauze, cu 16 cauze mai puține decât în perioada 3 luni 2016.

Iurie Hârbu- 0 cauze.



Date profilactice despre lucrul judecătorului pe cauze civile în instanța de judecată pe 3 luni 2017, comparație cu perioada 3 luni 2016

Judecăt.	Restanță la începutul perioadei de raportare		Cauze parvenite		Total examinate		Restanță la sfârșitul perioadei raportate	
	3 luni 2017	3 luni 2016	3 luni 2017	3 luni 2016	3 luni 2017	3 luni 2016	3 luni 2017	3 luni 2016
Iarmaliuc Ludmila	50	36	106	69	74	53	82	52
Vasile Stihi	59	40	84	70	69	48	74	62
Oleg Școlnic	51	67	1	57	32	54	20	70
Iurie Hârbu	0	21	0	38	0	36	0	23

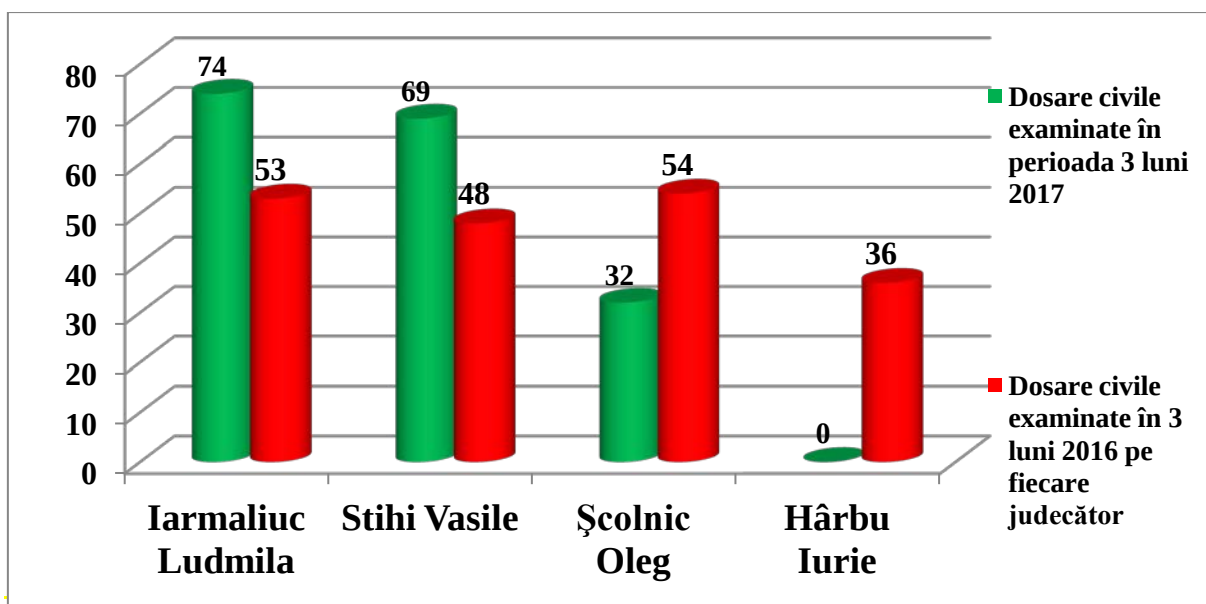
În perioada 3 luni 2017 au parvenit – 191 cauze civile, cu 43 cauze mai puține decât în perioada 3 luni 2016.

- * **Iarmaliuc Ludmila** – 106 cauze, cu 37 cauze mai multe decât în perioada 3 luni 2016.
- * **V.Stihi** - 84 cauze, cu 14 cauze mai multe decât în perioada 3 luni 2016.
- * **O.Școlnic** - 1 cauză, cu 56 cauze mai puține decât în perioada 3 luni 2016.
- * **I.Hârbu** - 0/38 cauze.

S-au examinat 175 cauze civile, cu 16 cauze mai puține decât în perioada 12 luni 2016.

- * **Iarmaliuc Ludmila** – 74 cauze, cu 24 cauze mai multe decât în perioada 3 luni 2016.
- * **V.Stihi** - 69 cauze, cu 21 cauze mai multe decât în perioada 3 luni 2016.
- * **O.Școlnic** - 32 cauze, cu 22 cauze mai puține decât în perioada 3 luni 2016.
- * **I.Hârbu** - 0/36 cauze.

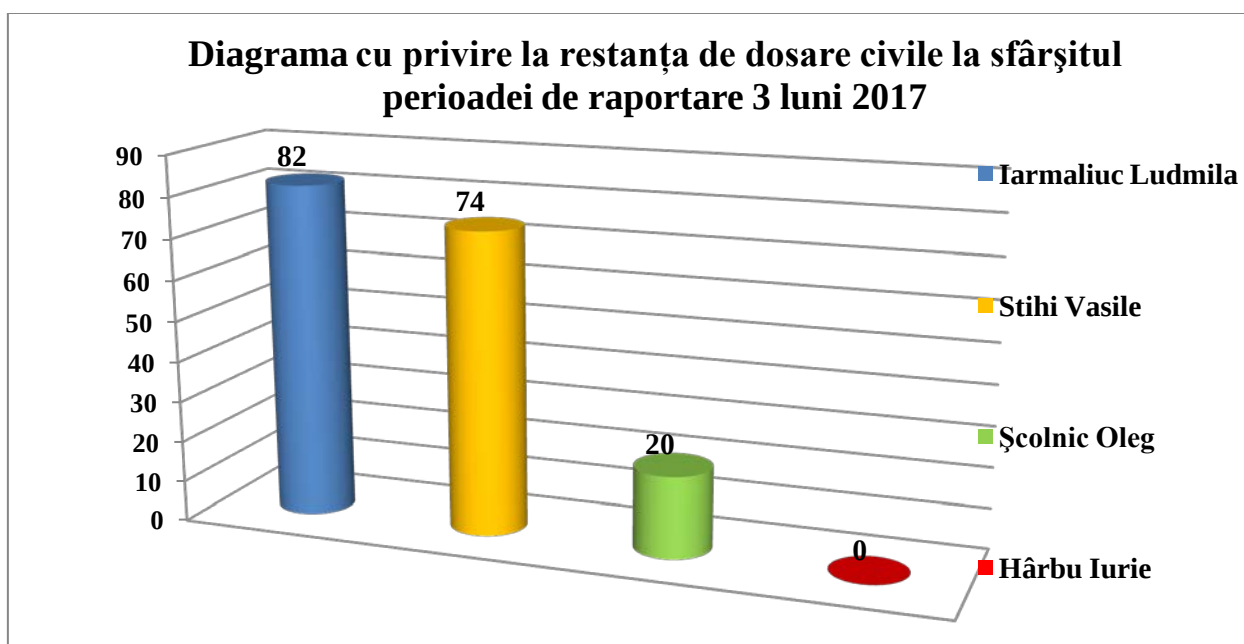
Diagrama privind dosarele examinate în perioada 3 luni 2017 comparativ cu perioada 3 luni 2016, pe fiecare judecător:



Restanță la sfârșitul perioadei raportate - 176 cauze, cu 31 cauze mai puține decât în perioada 3 luni 2016.

- * **Iarmaliuc Ludmila-** 82 cauze, cu 29 cauze mai multe decât în perioada 3 luni 2016.
- * **V.Stihi-** 74 cauze, cu 12 cauze mai multe decât în perioada 3 luni 2016.
- * **O.Școlnic –** 20 cauze, cu 50 cauze mai puține decât în perioada 3 luni 2016.
- * **I.Hârbu-** 0 cauze/236 cauze în perioada 3 luni 2016.

Diagrama cu privire la restanța de dosare civile la sfârșitul perioadei de raportare 3 luni 2017



Inclusiv se află în procedură mai mult de 12 luni - 10 cauze, dintre care:

- * *L. Iarmaliuc - 4 cauze.*
- * *V. Stihi- 3 cauze.*
- * *O. Școlnic – 3 cauze.*
- * *I. Hârbu- 0 cauze.*

Inclusiv se află în procedură mai mult de 24 luni - 6 cauze, dintre care:

- * *L. Iarmaliuc - 1 cauză.*
- * *V. Stihi- 1 cauză.*
- * *O. Școlnic – 4 cauze.*
- * *I. Hârbu- 0 cauze.*

Inclusiv se află în procedură mai mult de 36 luni - 5 cauze, dintre care:

- * *L. Iarmaliuc - 0 cauze.*
- * *V. Stihi- 2 cauze.*
- * *O. Școlnic – 5 cauze.*
- * *I. Hârbu- 0 cauze.*

Examineate în proceduri de ordonanță- 33 cauze, dintre care:

- * *L. Iarmaliuc – 19 cauze, cu 8 cauze mai multe decât în perioada 3 luni 2016.*
- * *V. Stihi- 14 cauze, cu 10 cauze mai multe decât în perioada 3 luni 2016.*
- * *O. Școlnic – 0/12 cauze.*
- * *I. Hârbu- 0/9 cauze.*

Examineate contestații împotriva hotărârilor (art.395 al.2 CCA) – 9 cauze:

- * *L. Iarmaliuc - 3 cauze/3 cauze.*
- * *V. Stihi- 1 cauză, cu 2 cauze mai puține decât în perioada 3 luni 2016.*
- * *O. Școlnic – 5 cauze, cu 3 cauze mai multe decât în perioada 3 luni 2016.*
- * *I. Hârbu- 0/1 cauză.*

Revizuiți examinate- 2 cauze:

- * *L. Iarmaliuc - 0 cauze,.*
- * *V. Stihi- 2 cauze.*
- * *O. Școlnic – 0 cauze.*
- * *I. Hârbu- 0 cauze.*

Analiza numărului de cauze civile parvenite în perioada 3 luni 2017, comparativ cu perioada 3 luni 2016, a arătat că numărul de cauze a scăzut pe următoarele categorii de litigii:

- privarea de drepturi a părinților- de 8 la 2 cauze;
- privind desfacerea căsătoriei- de la 57 cauze la 52 cauze civile;
- privind desfacerea căsătoriei inclusiv: care au copii minori- de la 42 la 34;
- litigiile privind dreptul de proprietate - de la 17 la 16 cauze;
- acțiuni apărute din contractele vânzare-cumpărare – de la 3 cauze la 1 cauză;

Analiza numărului de cauze civile parvenite în perioada 3 luni 2017, comparativ cu perioada 3 luni 2016, a arătat că numărul de cauze a crescut pe următoarele categorii de litigii:

- privind încasarea pensiei de întreținerea copiilor - de la 12 la 16 cauze civile;
- privind ridicarea sechestrului de pe bunuri- de 1 cauză la 2 cauze;
- litigii privind succesiunea – de la 1cauză la 11 cauze civile;
- acțiuni cu privire la apărarea onoarei și demnității- de la 0 cauze la 1 cauză;

O poziție constantă se observă pe următoarele categorii de litigii:

- litigiile privind dreptul de proprietate, inclusiv: privind dreptul de proprietate al cetățenilor - pe parcursul perioadei de 3 luni 2017 cât și în perioada 3 luni 2016, au parvenit același număr de cauze pe domeniu dat – 16 cauze;

S-a diminuat numărul acțiunilor civile cu privire la:

- privind plata salariului -de la 2 la 0 cauze civile;
- privind stabilirea paternității- de la 2 la 0 cauze;
- litigiile privind protecția consumatorilor- de la 3 cauze la 0 cauze;
- litigiile privind protecția consumatorilor privind acțiunile incidentale despre acoperirea daunei pentru vătămarea sănătății dau decedarea cetățeanului:în legătură cu încălcarea regulilor de circulație rutieră și accidente de transport- de la 2 la 0 cauze;
- litigii apărute din contracte și operațiuni bancare - de la 11 cauză la 0 cauze;
- acțiuni apărute din contractele de leasing- de la 1 cauză la 0 cauze;

***Președinte
la Judecătoria Orhei***

Veronica CUPCEA

*Executant:
Specialist principal al Serviciului sistematizare,
generalizare a practicii judiciare,
relații cu publicul și mass-media
Judecătoria Orhei Sediul Telenești
Valentina STRATAN*