

Republica Moldova
Judecătoria Orhei sediul Rezina

Încheiere

10.03.2025
or.Rezina

Instanța de judecată având în componență:
Președintele ședinței, judecător de instrucție Igor Negreanu
Grefier Natalia Bernevec

Cu participarea:

Reprezentantului Penitenciarului nr.17 Rezina Vasile Dabija
Condamnatului Radulov Iurie și apărătorului său Tatiana Lozovscaia
a examinat în ședință de judecată publică demersul din 12.11.2024 a directorului
Penitenciarului nr.17 Rezina privind aplicarea art.91 din Codul penal în
privința condamnatului Radulov Iurie *****, stabilind următoarele:

*Potrivit demersului, la data de 29.01.2025 Comisia penitenciară a Penitenciarului nr. 17-Rezina a examinat posibilitatea liberării condiționate de pedeapsă înainte de termen în temeiul art. 91 Cod Penal a condamnatului Radulov Iurie *****, a.n.***** .*

Radulov Iurie a fost condamnat la data de 07.10.2003 prin sentința Colegiului, penal al Curții de Apel Chisinău conform art.74/2 al.1; 17; 88 pct.1,3,4,6,7,8,9; 17,15-88 pct.1,4,6,7,8; 17-116 al.2; 209 al.2; 227 al.2; 39 Cod Penal, unde i se stabilește pedeapsa definitivă de 25 (douăzeci și cinci)ani privațiune de libertate, fără confiscarea averii cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip închis. Prin decizia Curții Supreme de Justiție din data de 01.03.2004 urmare a casării parțiale a sentinței Colegiului penal al Curții de Apel Chisinău din 07.10.2003 s-a pronunțat o nouă hotărâre stabilindu-i lui Radulov Iurie pe art.17, 88 pct. 1,3,4,6,7,8,9; 17,15,88 pct.1,4,6,7,8; 74/2 al.1; 39 Cod penal pedeapsă sub formă de detențiune pe viață. Conform deciziei Curții Supreme de Justiție din 07.11.2011 s-a menținut fără modificări decizia Colegiului penal al Curții Supreme de justiție din 01.03.2004. Conform încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 23.09.2022 în condițiile art.473/4 CPP se reduce pedeapsa cu 616 zile.

Sentința a intrat în vigoare la 01.03.2004. Începutul termenului:04.04.2001 Anterior cu antecedente penale.

Liberarea condiționată a acestuia înainte de termen după executarea pentru comiterea unei infracțiuni excepțional de gravă, după executarea a 25 din termenul de pedeapsă ce reprezintă data de 04.04.2026 iar potrivit art.473/4 CPP cu includerea a 616 zile art.91 CP decurge la data de 27.07.2024.

*La data de 28.06.2024 condamnatul Radulov Iurte *****a executat real: 23 ani 9 luni 25 zile.*

*La data de 29.01.2025 condamnatul Radulov Iurie *****a executat efectiv: 25 ani 6 luni 3 zile potrivit art.473/4 CPP cu includerea a 616 zile.*

Raportul de evaluare despre realizarea Programului individual de executare a pedepsei penale a fost aprobat cu „realizarea Programului individual de executare a pedepsei penale, are un comportament pozitiv”.

Nu dispune de prejudiciu moral și material, cauzat de infracțiune.

*În urma examinării actelor din dosarul personal al acestuia, membrii comisiei au votat de a întocmi demersul și a expedia materialele în instanța de judecată sediul Rezina în privința condamnatului Radulov Iurie *****privind posibi aplicării prevederilor art.91 Cod Penal, liberarea condiționată de pedeapsă înai termen, în legătură cu faptul întrunirii condițiilor legale.*

*Invocă autorul prevederile art. 266, 267 din Codul de executare, art. 91 Cod penal, art.469 alin.(1) pct.2) al Codului de procedură penală și solicită examinarea posibilității liberării condiționată de pedeapsă înainte de term temeiul art.91 Cod penal a condamnatului Radulov Iurie ***** , a.n.*****.*

La demers au fost anexate: Copia sentinței Colegiului penal al Curții de Apel din 07.10.2003 pe 13 file; Copia dispozitivului deciziei Curții Supreme de Justiție din 01.03.2004 cu dispoziția de executare pe 3 file; Copia deciziei Curții Supreme de Justiție din 07.11.2011 pe 17 file; Copia încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 23.09.2022 pe 3 file; Copia certificatului cu privire la existența prejudiciului cauzat pe 1 filă; Copia certificatului medicalpe 1 filă; Copia extras din procesul-verbal pe 1 filă; Copia raportului de evaluare pe 1 filă; Copia certificatului privind sancțiunile și stimulările pe 2 file; copia revendicării pe 1 filă; copia formularului de stabilire a factorilor criminogeni și protectivi pe 1 filă; copia proces-verbal de reținere pe 1 filă.

În ședința de judecată, reprezentantul penitenciarului a susținut demersul și a solicitat admiterea lui.

Condamnatul Radulov Iurie a solicitat de asemenea admiterea demersului. El a mai declarat că ispășește pedeapsa de 24 ani, în curând împlinește vârsta de 62 ani și a ieșit din vârsta când poate să înainteze pretenții. În tot acest timp i-au crescut copiii, nepoții. Tot ce a trebuit de îndeplinit el a făcut și s-a subordonat tuturor cerințelor, nu a fost agresiv. Dacă există posibilitatea de a fi eliberat înainte de termen, roagă să fie aplicată această lege în privința sa. Nu va dezamăgi.

Avocatul Tatiana Lozovscaia a fost solidară cu reprezentantul penitenciarului și cu clientul ei, menționând că demersul penitenciarului este unul motivat și întemeiat. Ținând cont de faptul că doar Administrația penitenciarului cunoaște cu certitudine situația reală a oricărui condamnat, consideră că într-adevăr în privința lui Radulov Iurie este aplicabil art.91 din Codul penal. Mai mult, condamnatul a trecut toate comisiile, la materialele cauzei este anexată caracteristica acestuia, lista programelor individuale realizate. Anterior, a anexat la demers și actele prin care se confirmă faptul că Radulov Iurie întrunește condițiile art.91 din Codul penal. În Codul penal au intervenit modificări, ceea ce denotă că statul oferă posibilitate condamnaților o șansă de a se integra în societate. Consideră că prin aplicarea articolului respectiv se va urmări scopul acestuia. Având în vedere cele expuse, consideră că demersul penitenciarului urmează a fi admis.

Examinând plângerea condamnatului și documentele prezentate, audiind opiniile participanților la proces, instanța de judecată atestă următoarele:

Radulov Iurie a fost condamnat la 07.10.2003 prin sentința colegiului, penal al Curții de Apel Chisinău conform art.74/2 al.1; 17; 88 pct.1,3,4,6,7,8,9; 17,15-88 pct.1,4,6,7,8; 17-116 al.2; 209 al.2; 227 al.2; 39 Cod Penal, la 25 ani privațiune de libertate, fără confiscarea averii cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din data de 01.03.2004, menținută potrivit deciziei Curții Supreme de Justiție din 07.11.2011, urmare a casării parțiale a sentinței Colegiului penal al Curții de Apel Chisinău din 07.10.2003 s-a pronunțat o nouă hotărâre stabilindui-se lui Radulov Iurie pe art.17, 88 pct. 1,3,4,6,7,8,9; 17,15,88 pct.1,4,6,7,8; 74/2 al.1; 39 Cod penal pedeapsă definitivă sub formă de detențiune pe viață.

Sentința a intrat în vigoare la 01.03.2004, începutul termenului fiind considerată data de 04.04.2001.

Conform încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 23.09.2022 în baza art.473⁴ din Codul de procedură penală s-a redus pedeapsa lui Radulov Iurie cu 616 zile. Hotărârea dată este definitivă.

Potrivit art.91 alin.(1)-(3) din Codul penal, *persoanei care execută pedeapsa cu închisoare i se poate aplica liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen dacă a realizat programul individual de executare a pedepsei, a reparat integral daunele cauzate de infracțiunea pentru care a fost condamnată, cu excepția cazului când dovedește că nu a avut nici o posibilitate să le îndeplinească, și dacă se constată că corectarea ei este posibilă fără executarea deplină a pedepsei. Persoana poate fi liberată, în întregime sau parțial, și de pedeapsa complementară. Aplicând liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen, instanța de judecată îl poate obliga pe condamnat să îndeplinească obligațiile prevăzute la art.90 alin.(6) în termenul de pedeapsă rămas neexecutat. Liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen se aplică condamnaților de către*

instanța de judecată de la locul de executare a pedepsei, în baza demersului instituției care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia în condițiile prevăzute la art.266 și 267 din Codul de executare și numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite.

Potrivit alin.(5) al articolului citat, persoana care execută pedeapsa detențiunii pe viață poate fi liberată condiționat de pedeapsă înainte de termen dacă instanța de judecată va considera că nu mai există necesitatea executării de mai departe a pedepsei și dacă această persoană a executat efectiv cel puțin 25 de ani de închisoare, fără a se lua în calcul compensarea privilegiată a zilelor de muncă.

Potrivit art.266 alin.(1) și (2) din Codul de executare, în cazul în care condamnatul întrunește condițiile prevăzute în art.91 și 92 din Codul penal, administrația locului de deținere sau comandamentul militar, după caz, adoptă, în termen de o lună, o hotărîre privind propunerea pentru liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen sau pentru înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blîndă sau privind refuzul în acest sens. Propunerea pentru liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen sau pentru înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blîndă se depune, în termen de 5 zile de la data adoptării hotărîrii, la instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află locul de deținere.

Urmare a cercetării judecătorești, instanța de judecată a constatat îndeplinirea procedurii prealabile ca și condiție premergătoare necesar a fi întrunită pentru admisibilitatea cererii de aplicare a prevederilor art.91 din Codul penal.

Potrivit lucrărilor dosarului, la data de 29.01.2025 condamnatul Radulov Iurie *****a executat efectiv 25 ani 6 luni 3 zile, constituind un termen mai mare decât cel minim necesar cerut de art.90 alin.(5) al Codului penal.

Instanța de judecată atrage atenția că pe parcursul executării pedepsei, condamnatul a fost sancționat de doar 5 ori și stimulat de 32 de ori.

În orice caz, instanța ține cont de evaluările făcute de comisia specială a penitenciarului din care rezultă realizarea Programului individual de executare a pedepsei penale, și comportamentul pozitiv al condamnatului.

Instanța de judecată constată că, condamnatul a realizat și programul individual de executare a pedepsei.

La fel, potrivit certificatului privind existența prejudiciului, se atestă că Radulov Iurie, nu are de achitat despăgubiri cauzate prin infracțiunile pentru care a fost condamnat.

Condamnatul nu deține grad de dizabilitate, nu se află la evidență medicală și nu a fost supus tratamentului pentru consum de droguri sau alcoolismului.

În consecință, instanța de judecată nu are teme de a crede că, corectarea lui Radulov Iurie nu ar fi posibilă fără executarea deplină a pedepsei.

Instanța de judecată ține cont și de considerațiunile Curții Europene a Drepturilor Omului care în practica sa a hotărât că a fost încălcat art.3 din Convenție în ceea ce privește pedeapsa detențiunii pe viață aplicată reclamantului, fără posibilitatea acordării liberării condiționate, constatând că în lipsa unui mecanism de reexaminare, pedeapsa detențiunii pe viață aplicată reclamantului constituia o pedeapsă ireductibilă care constituia un tratament inuman (*Ocalan împotriva Turciei (nr. 2), 2014, pct.199-207*).

În același timp, Curtea Europeană a Drepturilor Omului nu a constatat nici o încălcare a art.3 din Convenție (*Bodein împotriva Franței, 2014, pct. 53-62*), considerând că legislația națională care prevede un mecanism de verificare a pedepselor cu detențiune pe viață, era suficient, având în vedere marja de apreciere lăsată statelor în domeniul justiției penale și al stabilirii pedepselor. Curtea a arătat în special că legislația franceză prevedea efectuarea controlului judiciar cu privire la situația persoanei condamnate și o eventuală modificare a pedepsei după 30 de ani de închisoare. Curtea a considerat că un astfel de control, menit să evalueze pericolozitatea persoanei private de libertate și să analizeze modul în care s-a schimbat comportamentul acesteia în timpul executării pedepsei, excludea orice incertitudine cu privire la existența unei „perspective de punere în libertate” încă de la începutul executării pedepsei.

Reieșind din cele expuse mai sus, conducându-se de prevederile art.469 alin.(1) p.1), art.471, 472 din Codul de procedură penală instanța de judecată consideră întemeiat demersul directorului Penitenciarului nr.17 Rezina, hotărăște despre necesitatea admiterii lui și dispune în temeiul art.91 din Codul penal, liberarea condiționată înainte de termen a lui Radulov Iurie *****a.n.***** cu stabilirea față de acesta a următoarelor obligațiuni:

- să se prezinte la biroul de probațiune din raza teritorială unde își are domiciliul în termen de 5 zile de la liberare, pentru a fi înregistrat la evidență la locul de domiciliu;

- să nu-și schimbe domiciliu fără consimțământul biroului de probațiune din raza teritorială unde își are domiciliul;

- să participe la programe probaționale.

Încheierea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Orhei sediul Rezina.

Judecător, Igor NEGREANU