

SENTINȚĂ
În numele Legii

16 martie 2026

mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța de judecată, în componența:
Președintelui ședinței,
Judecătorului
Grefierului

Veronica Cupcea
Daniela Filip

cu participarea:

acuzatorului de stat – Boșcanean Vladislav;

inculpatului – Șarcanean Iosif;

apărătorului inculpatului Șarcanean Iosif – avocatului Dariev Boris;

a examinat în ședință de judecată publică, în baza probelor acumulate la urmărirea penală, cauza penală de învinuire a lui **Șarcanean Iosif**, născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat în satul *****, raionul Orhei, cetățean al Republicii Moldova, moldovean, studii medii speciale, căsătorit, are un copil cu grad de dizabilitate la întreținere, fără antecedente penale,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.181¹ alin.(1) Cod penal, individualizată pe semnele, darea de bani, în scopul determinării alegătorului sau susținătorului să își exercite sau să nu își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor;

termenul de examinare a cauzei penale: 09 septembrie 2025 – 16 martie 2026;

cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată

a constatat

1.1. La 16.05.2024, prin Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova cu nr.121, publicată în Monitorul Oficial la 21.05.2024 cu nr.216-218, art.323, a declarat pentru 20.10.2024, referendum republican constituțional. Tot la 16.05.2024 Parlamentul Republicii Moldova, prin Hotărârea cu nr.122, publicată la 21.05.2024 în Monitorul Oficial cu nr.216-218, art.324, a stabilit pentru 20.10.2024, data alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova. Ținând cont de actele normativ menționat supra, prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale cu nr.2633 din 16.07.2024 a fost aprobat programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova și a referendumului republican constituțional, unde conform pct., 1 din programul calendaristic numit supra, Comisia Electorală Centrală a anunțat începerea perioadei electorale pentru alegerile prezidențiale și referendumul republican, la 01.08.2024, iar la pct., 50 din același program, se subscie începerea campaniei electorale la 20.09.2024. Totodată, prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale cu nr.2941 din 24.09.2024, a fost înregistrată și doamna Victoria Furtună în calitate de candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova, desemnată de către adunarea cetățenilor, pentru alegerile prezidențiale din 20.10.2024.

În aceste împrejurări, în perioada electorală, dar, în special, pe parcursul lunilor septembrie - octombrie 2024, înainte de scrutinul electoral din 20.10.2024, Șarcanean Iosif, aflându-se în satul *****, raionul Orhei, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând

urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestor urmări, urmărind scopul coruperii electorale a alegătorilor în beneficiul candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova - Victoria Furtună, a întreprins acțiuni de dare lui Elizaveta Balan domiciliată în satul ***** raionul Orhei, a mijloacelor bănești în sumă de 1600 lei, prin intermediul lui Alexandra Palamari, în vederea determinării alegătorului Elizaveta Balan, ca să-și exercite dreptul electoral în favoarea candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova - Victoria Furtună.

Tot el, în perioada electorală, dar, în special, pe parcursul lunilor septembrie - octombrie 2024, înainte de scrutinul electoral din 20.10.2024, aflându-se în satul ***** raionul Orhei, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestor urmări, urmărind scopul coruperii electorale a alegătorilor, s-a deplasat la domiciliul lui Chirja Serghei din satul ***** raionul Orhei, unde a scos din buzunar suma de 500 lei pe care i-a transmis-o lui Chirja Serghei, în vederea determinării alegătorului Chirja Serghei, ca în cadrul referendumului republican constituțional exprimat prin întrebarea: „Susțineți modificarea Constituției în vederea aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană?”, Chirja Serghei să aleagă opțiunea și să aplice ștampila la cuvântul „NU”.

Procedura de examinare a cauzei

2.1. În ședința de judecată, inculpatul Șarcanean Iosif a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunea care îi este imputată și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens, în conformitate cu art.364¹ din Codul de procedură penală, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

2.2. Din probele administrate rezultă că, faptele inculpatului erau stabilite și erau suficiente date cu privire la persoana lui pentru a permite stabilirea unei pedepse. Totodată, rechizitoriul a fost întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 din Codul de procedură penală, actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitate absolută.

2.3. Astfel, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțineau careva indicii că, în faza de urmărire penală au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, deoarece faptele imputate inculpatului au fost just stabilite, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis cererea inculpatului și a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului, conform art.364¹ alin.(4) din Codul de procedură penală.

Argumentele inculpatului

3.1. Fiind audiat asupra esenței învinuirii înaintate conform prevederilor art.105-110, 370 Cod de procedură penală, sub jurământ, inculpatul Șarcanean Iosif și-a recunoscut vina integral și a declarat că pe Balan Elizaveta o cunoaște, sunt consăteni locuitori ai satul *****. Înainte de alegeri și de referendum a dat bani lui Balan Elizaveta pentru a vota cu „NU”. A dat lui Palamari Elena suma de 1 700 lei pentru ca acesta să-i dea bani lui Balan Elena să voteze la referendum cu ”NU”. Nu s-a dus personal la Balan Elizaveta, deoarece Palamari Elena este mai aproape, a dat banii pentru ca Balan să voteze pentru Victoria Furtuna, care era candidată. A ales pe Victoria Furtuna deoarece îi plăcea programul ei de activitate. Banii acestea i-a strâns, că a lucrat la pădure. Locuiește lângă Chirja Serghei, și când se ducea să dea apa la cal, trece pe lângă domiciliul lui Chirja. Cu o săptămână înainte de alegeri, după ce a dus calul, a intrat la Chirja, a băut o cafea cu el și ia zis să voteze „Nu” la referendum, și i-a dat 500 lei pe care Chirja Serghei a luat banii și din cate își amintește acesta i-a spus că va vota pe cine dorește. După alegeri s-a întâlnit cu Chirja și l-a întrebat dacă a votat, la care acesta a dat din cap că da, a votat. Îi pare rău

de cele comise. În cazul în care va fi găsit vinovat, solicită să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de amendă.

Probele acuzării administrate la faza de urmărire penală

5.1. Cu toate că, inculpatul Șarcanean Iosif, își recunoaște vina în comiterea infracțiunii imputate, de către organul de urmărire penală au fost administrate suficiente probe pertinente și concludente cu privire la caracterul infracțional al faptelor comise, cât și a vinovăției acestuia în comiterea infracțiunii, după cum urmează:

- Declarațiile martorului Balan Elizaveta, care fiind audiată în cadrul urmăririi penale, a declarat că locuiește în satul *****, r. Orhei împreună cu familia. Pe Șarcanean Iosif îl cunoaște de mult timp, pentru că sunt consăteni. Din câte cunoaște, acesta face parte din partidul "Șor". Deseori îi propune ei și altor consăteni să plece la proteste în or. Orhei cât și la concerte. Prin toamna anului 2024, probabil luna septembrie, s-a întâlnit cu acesta care i-a spus că când v-a pleca la secția de votare la 20.10.2024, să o voteze pe Victoria Furtuna, deoarece îi v-a achita bani pentru acest lucru. Ea i-a spus că nu este de acord și că se v-a gândi. Din câte ține minte, el i-a spus că v-a face ședința la el la domiciliu, deoarece trebuie să voteze pe cine trebuie în ziua votării. Ea personal la el nu a fost. Pe la începutul lunii octombrie, acesta a sunat-o și i-a spus de mai multe ori ca să voteze pe Victoria Furtuna, dar ea i-a spus că se v-a gândi pe cine să voteze. Într-o zi când se afla casă, în vizită a venit o consăteană pe nume Palamari Alexandra, care i-a dat 1600 lei, în bancnote de 200 lei, comunicându-i că i-a transmis Șarcanean Iosif ca să o voteze pe Victoria Furtună. Ea i-a spus că ei nu-i trebuie bani dați de Iosif, după care a spus că să nu-i fie frică. Acest lucru nu a influențat-o, pentru că nu a votat-o pe Victoria Furtună. Prin luna iunie 2024, Iosif i-a făcut o poză la buletinul ei, zicând că în regiunea transnistreană i se v-a deschide un cont, iar bani v-a avea lunar, aproximativ suma de 3000 lei, ca să fie într-un partid cu el. De atunci, până acum nu a primit acei bani, dar au fost în mun. Chișinău, la proteste, în parc la Orhei, la circ, împreună cu alți participanți, unde erau hrăniți și tot era gratis.

Fiind audiată suplimentar, Balan Elizaveta a declarat că susține declarațiile oferite anterior în calitate de martor. Dorește să mai adauge că, despre faptul că Șarcanean Iosif face parte din partidul politic "Șor" cunoaște încă din anul 2023. Pe parcursul anului 2023 cât și a anului 2024, aceasta propunea să meargă la protestele organizate de partidul politic "Șor" în mun. Orhei contra plată, însă deja după ce participa la proteste, careva mijloace bănești nu le mai achita. În septembrie 2024, când a început campania electorală pentru alegerile prezidențiale, Iosif a telefonat-o și i-a comunicat să iasă la votare și să voteze anume pentru candidatul Victoria Furtună, pentru care ulterior o să primească remunerare bănească. Însă când anume, aceasta inițial nu i-a spus, comunicându-i doar că o să vadă pe parcurs. El venea la domiciliul ei însă din motiv că ea lucrează ocazional cu ziua, nu prea o găsea pe acasă, acesta o apela telefonic. Văzând că Iosif doar promitea că o să-i achite bani pentru a vota pentru Victoria Furtună, însă nu-și realiza promisiunile, deja a început a evita să discute cu el. În septembrie 2024, data exactă nu și-o amintește, la ea a venit Palamari Alexandra, care este o prietenă de a ei, și i-a înmănat 8 bancnote cu nominalul de 200 lei, care i-a comunicat că sunt din partea lui Iosif, pentru a votat pentru candidata Victoria Furtună. Ea i-a comunicat Alexandrei că suma de bani ea o să i-o întoarcă lui Iosif, iar la alegeri o să voteze pentru cine o să dorească ea. Ea a luat acei bani și i-a pus în buzunar, ulterior i-a cheltuit pentru procurarea lemnului pentru iarnă. Din câte cunoaște, Iosif nu a venit personal să-i aducă banii, din motiv că era ocupat. Despre faptul că a primit mijloace bănești de la Alexandra Palamari, în sumă 1600 lei, din partea lui Iosif Șarcanean, ea nu a comunicat la nimeni, din motiv că plănuia ca ulterior, când o să se întâlnească cu el, să-i

restitui înapoi. După ce a primit mijloacele bănești de la Palamari Alexandra în sumă de 1600 lei, cu Iosif Șarcanean nu s-a mai întâlnit și nici nu-și amintește să se fi sunat. (Vol.I, f.d.27-28,39-40)

- Declarațiile martorului Palamari Alexandra, care fiind audiată în cadrul urmăririi penale, a declarat că locuiește în satul *****, r. Orhei împreună cu familia. Pe Șarcanean Iosif îl cunoaște de mult timp, pentru că sunt consăteni, acesta este în partidul “Șor”. Deseori cu el și alți consăteni pleacă la proteste în or. Orhei, în mun. Chișinău, iar pentru asta sunt duși gratis și le dădea de mâncare. Prin vara anului 2024, acesta i-a cerut buletinul de identitate ca să-i deschidă cont în regiunea transnistreană, dar bani ea nu a primit. Pe la începutul lunii octombrie 2024, în timp ce mergea pe drum, s-a întâlnit întâmplător cu Iosif, care i-a dat suma de 1600 lei, pentru a-i transmite lui Balan Elizaveta. A luat acei bani și i-a dat. Deja din câte a înțeles de la ea, acesta i-a zis să o voteze pe Victoria Furtună. Iosif i-a spus și ei să o voteze pe Victoria Furtună, iar mai pe urmă îi v-a da banii. Iosif i-a spus că Frunză Evghenia, Cociorvă Tamara, Velișco Tatiana, tot au primit bani de la el pentru ca să o voteze pe Victoria Furtună. Ea personal de la el bani nu a primit, dar a fost informată pe cine să voteze și i-a promis ca ulterior îi v-a achita. (Vol.I, f.d.30)

- Declarațiile martorului Burduja Tatiana, care fiind audiată în cadrul urmăririi penale, a declarat că locuiește în s. *****, r. Orhei. Pe Iosif Șarcanean îl cunoaște de mulți ani, locuiesc în aceeași localitate. Despre faptul că acesta este adept al partidului politic “Șor” cunoaște de aproximativ un an, timp în care acesta i-a propus și ei să facă parte din partid, să participe la întruniri și la proteste organizate de partidul politic “Șor”. La întrunirile organizate ea a participat 1-2 ori, în mun. Orhei, însă la proteste ea nu a participat. În vara anului 2024, luna exactă nu și-o amintește, Iosif Șarcanean i-a propus să-i transmită o poză la pașaport ei biometric, cu scopul ca acesta să facă un card străin pe numele ei, în Federația Rusă, cu scopul ca pe acel card bancar, lunar să-i transmită mijloace bănești, ca ea ulterior, să participe la adunările cât și la protestele organizate de partidul politic “Șor” în mun. Orhei și mun. Chișinău. Poza la pașaport ea a trimis-o, din câte își amintește, prin messenger. După transmiterea și primirea pozei, acesta a promis că cardul v-a fi eliberat în lipsa ei și acesta o să îl ofere ei, dar Iosif Șarcanean nu i-a mai comunicat nimic despre înmânarea cardului și nici ea nu a întrebat după asta. La 04 octombrie 2024, pe numărul ei de telefon au început a parveni mesaje text de la utilizatorul “PSB”, cu textul în limba rusă, ce au ca conținut mesaje de transfer a unor mijloace bănești, în valută rusească. Atunci și-a dat seama că sunt careva transferuri din Federația Rusă și care ar avea careva tangențe cu faptul că, în vara anului curent i-a dat lui Iosif Șarcanean o poză cu actul ei de identitate pentru a-i fi perfectat un card străin. Tot în acea zi, ea l-a telefonat pe Iosif Șarcanean și i-a comunicat despre mesajele texte primite, la care el a asigurat-o că o să fie tot bine și că o v-a anunța ulterior ce v-a urma în continuare. Ulterior, ea a mai comunicat telefonic cu acesta, dar despre ce anume, nu-și amintește. Despre faptul dacă acesta, i-a propus sau i-a oferit careva mijloace bănești, servicii sau alte careva folosea personal sau prin intermediul altor persoane, pentru a-și exprima la data de 20 octombrie 2024, la alegerile prezidențiale, votul în favoare unui candidat anumit, poate comunica că acest lucru nu a avut loc. La fel, din partea lui sau a altor persoane din localitate nu a avut astfel de propuneri sau solicitări. Mijloacele bănești, depistate și ridicate în cadrul percheziției de la ea din domiciliu la 30 octombrie 2024, au parvenit din salariul concubinului ei, Ion Magalu, care la 28 octombrie 2024, a primit salariul de la firma de construcție unde el activează, fapt ce-l poate confirma prin actul de îndeplinire a lucrărilor din data de 28.10.2024. Cu acele mijloace financiare, ea urma la 30 octombrie 2024, să se deplaseze în mun. Orhei, pentru a perfecta actele pe gospodăria concubinului ei, din s. Neculăieuca, r.

Orhei, cât și a gospodăriei sale din s. *****, r. Orhei. La întrebare de la ofițerul de urmărire penală: V-a oferit careva persoane mijloace financiare, servicii sau alte folosea pentru a vota la data de 20 octombrie 2024, la alegerile prezidențiale, pentru un candidat anumit ? A răspuns: Nu! La întrebare de la ofițerul de urmărire penală: Când ați discutat ultima dată cu Șarcanean Iosif? A răspuns: Ultima dată a discutat telefonic la data de 16 octombrie 2024, însă despre ce anume nu-și amintește. La întrebare de la ofițerul de urmărire penală: Ce persoane au mai fost abordate în vederea determinării pentru a vota pentru un candidat politic electoral anumit, la alegerile prezidențiale la data de 20 octombrie 2024 ? A răspuns: Nu cunoaște.

Fiind audiată suplimentar, a declarat că susține declarațiile oferite în calitate de martor la 30 octombrie 2024, însă dorește să mai adauge că, la începutul lunii octombrie 2024, data exactă nu și-o amintește, Iosif Șarcanean a venit la ea la domiciliul, unde i-a oferit 1600 lei, din motiv că anterior, în vara anului 2024, ea a participat la întrunirile organizate de către acesta în mun. Orhei, unde a discutat despre susținerea partidului politic "Șor" și să voteze pentru candidații acestui partid la următoarele alegeri, atât prezidențiale cât și parlamentare. În iarna anului 2024, luna exactă nu și-o amintește, la propunerea lui Iosif Șarcanean, ea a împărțit ziare prin localitate cu partidul politic "Șor". Atunci el careva mijloace financiare nu i-a oferit, doar a promis că o va remunera cu o sumă de bani. Iosif Șarcanean nu a vorbit cu ea și nici nu a rugat-o să voteze pentru un anumit candidat la alegerile din 20 octombrie 2024, din motiv că, la ultimele întruniri pe care el le organiza, nu a participat, anume din considerentul că el promitea să o remunereze, însă acest lucru nu avea loc. Posibil din acest considerent, la începutul lunii octombrie 2024, el i-a oferit suma de 1600 lei, pentru a o remunera pentru întrunirile și adunările la care a participat anterior. (Vol.I, f.d.106-107, 134)

- Declarațiile martorului Botnarenco Emilia, care fiind audiată în cadrul urmăririi penale, a declarat că, locuiește în s. *****, r. Orhei de aproximativ 2-3 ani. Însă periodic se deplasează în mun. Chișinău, la domiciliul copiilor ei, în sectorul poșta veche. Pe Iosif Șarcanean îl cunoaște, este locuitor al s. *****, r. Orhei. Cunoaște că acesta face parte din partidul politic "Șor". Alte datele despre el nu cunoaște, deoarece nu prea discută cu el. Despre acesta cunoaște că propune mijloace bănești persoanelor din s. *****, r. Orhei pentru a vota pentru un candidat anumit la alegerile prezidențiale care au avut loc la data de 20 octombrie 2024. Pentru cine anume acesta propune să voteze persoanele, ea nu cunoaște. Ei nu i-a propus careva mijloace bănești, nici Iosif Șarcanean și nici nimeni altcineva. Despre asta cunoaște din discuții cu Balan Alexandra. Tot din discuții cu Balan Alexandra, aceasta i-a comunicat că cineva a venit la domiciliul ei, unde i-a oferit mijloace bănești în sumă de 1500 -1600 lei, din partea lui Iosif Șarcanean. Alexandra nu i-a comunicat cu ce scop i-au fost aduși banii atunci,. (Vol.I, f.d.156)

- Declarațiile martorului Chirja Serghei, care fiind audiat în cadrul urmăririi penale, a declarat că pe Șarcanean Iosif îl cunoaște bine căci îi este consătean și vecin. Din cele auzite din sat, cunoaște că Șarcanean Iosif face parte din partidul politic "Șor". În septembrie 2024, în urma unei discuții cu consăteanul Șarcanean Iosif, el i-a propus să se înregistreze pe rețeaua de "Instagram" ca membru de partid în schimb la 500 lei. A acceptat să fie înregistrat și în schimb la asta, Șarcanean Iosif i-a dat 500 lei. Ține să menționeze faptul că era înscris pe o platformă de pe rețeaua de socializare „Telegram”, unde erau mai mulți membri. De către Șarcanean Iosif i-a fost propus să meargă la diferite întruniri de partid, a participat la câteva adunări care au avut loc în satul ***** raionul Orhei însă. I-a fost propus de către Șarcanean Iosif mijloace bănești în sumă de 500 lei în schimbul votului său pentru "Nu" aderării Republicii Moldova la Uniunea

Europeană, la Referendumul din 20 octombrie 2024. Copia la buletinul de identitate nu a dat lui Șarcaneanu Iosif, însă el a scris careva date din buletinul lui atunci când l-a rugat să îl prezinte.

Fiind audiat suplimentar a declarat că, își menține declarațiile date în calitate de martor la data de 27.11.2024. La întrebarea procurorului: ați declarat anterior că Iosif Șarcanean va propus 500 lei în schimbul votului DVS., pentru “NU”, aderării Republicii Moldova la UE, la referendumul din 20.10.2024, explicați ce ați avut în vedere prin ”v-a propus”? Răspunsul: după ce s-a înregistrat ca membru de partid unde Iosif Șarcanea i-a achitat suma de 500 lei, la el acasă în s. ***** r. Orhei a venit Iosif Șarcanean, unde a discutat despre diferite momente din viață personală despre care anume nu mai țin minte, unde acesta la un moment a zis că îi dă 500 lei cu condiția ca să votez “NU”, la referendumul din 20.10.2024, el ceva a explicat de ce trebuie să voteze “NU”, dar el nu pre a atras atenție apoi acesta a vîrît mîna în buzuar și i-a dat 500 lei în mai multe bancnote, dar nu țin minte de care anume. (Vol. I, f.d.235, Vol.III, f.d.77)

- Declarațiile martorului Frunze Tatiana, care fiind audiat în cadrul urmăririi penale, a declarat că pe Șarcanean Iosif îl cunoaște foarte bine căci îi este consătean. Din cele auzite din sat, cunoaște că Șarcanean Iosif face parte din partidul politic ”Sor”. Pe timpul de vară și la începutul toamnei anul curent 2024, în urma unei discuții cu Șarcanean Iosif, i-a propus să participe la manifestații organizate de partidul din care face el parte, iar dacă v-a accepta, v-a fi remunerat. Ea a refuzat propunerea lui Șarcanean. I-a fost propus de către Șarcanean Iosif să își exprime votul pentru simpatizații partidului “Șor” și dacă v-a face acesta, v-a fi remunerată cu bani fără să-i indice suma. Ea nu a fost de acord cu propunerea lui Șarcanean Iosif și l-a refuzat. (Vol.I, f.d.237)

- Conținutul procesului-verbal de confruntare din 21.11.2024, acțiune procesuală efectuată la data de 21.11.2024, între martorul Balan Elizaveta, a.n.1957 și martorul Palamari Alexandra, a.n.1948, prin care participanții la proces își susțin declarațiile date în cadrul audierii în calitate de martor. (Vol.II, f.d.13-14)

- Conținutul procesului-verbal de percheziției, din data de 30.10.2024, întocmit de către ofițerul superior urmărire penală, Eugen Burdujan în care a fost indicate toate obiectele ridicate în cadrul efectuării percheziției din domiciliul lui Șarcanean Iosif, situat în s.***** , r.Orhei, inclusiv un telefon mobil de model “Samsung Galaxy A12” ce aparține învinutului Șarcanean Iosif. (Vol.II, f.d.77-79)

- Conținutul procesului-verbal de examinare din 06.01.2025 conform căruia supus examinării a fost un telefon mobil de model “Samsung Galaxy A12 5F7DSN” codoul IMAE1: 357127781979703 ce aparține învinutului Șarcanean Iosif, din care a fost estras date prin intermediul programului criminalistic “UFED4PC”, cu capacitatea de aproximativ 18 GB, aceste date au fost arhivate și stocate pe un dispozitiv de stocare a informației portabile “ADATA”, de model “HD330-2T”. (Vol.II, f.d.110)

- Conținutul procesului-verbal de examinare din 11.07.2025 conform căruia supus examinării îl reprezintă informația stocată pe dispozitivul de stocare a informației “AData”, de model ”HD 330-2T”, informație din telefonul mobil de model ”Samsung SM-A525F/DS”, datele din telefonul mobil de model ”Xiaomi Redmi Note 11S”, datele din telefonul mobil de model ”OPPO” și datele din telefonul de model ”Samsung Galaxy A12”.La deschiderea dispozitivului de stocare a informației “AData”, de model ”UFED4PC”, acesta este divizat în trei secțiuni/discuri, “Local disk E” “Windows 7” și “Local disk H”. La deschiderea “Local disk H”, care are un volum total de 79 de GB, în el găsim 4 (patru) mape cu denumirile “4199”, “4200”, “4201” și ”4202”.În mapa “4202” la deschidere observăm că aceasta conține: 6792 aplicații mobile: 322 date arhivate; - 154 fișiere audio; - 142 aplicații de sistem a dispozitivului (aplicații

care lucrează pe fundal); - 1194 date ce conțin informațiile utilizatorului păstrate în formă de arhivă; - 28 documente/fișiere; - 41939 imagini; - 9644 date-text; - 85 fișiere video. La accesarea documentului "Call Log", putem observa ca aplicația conține 3067 apeluri înregistrate. La deschiderea compartimentului „Call Log” putem observa că, la data de 16.10.2025, la ora 17:24, sunt înregistrate 2 apeluri telefonice cu utilizatorul cu numărul de telefon – 060113130, care este denumit "Луза". La data de 16.10.2024, la ora 12:39, putem observa, două apeluri telefonice înregistrate cu utilizatorul cu numărul de telefon – 060113130, care este denumit "Луза". La data de 09.10.2025, la fel, putem observa un apel telefonic efectuat către utilizatorul cu numărul de telefon – 060113130, care este denumit "Луза", durata apelului fiind de 00:00:49 secunde. Un apel telefonic efectuat către utilizatorul cu numărul de telefon 060113130, care este denumit "Луза", este înregistrat la data de 29.09.2024, la ora 10:31, ce are o durată de 00:01:07 secunde. La data de 16.09.2025, la ora 11:20, putem observa înregistrate 2 apeluri telefonice cu utilizatorul cu numărul de telefon – 079970511, ce este denumit "Александра Паламари". Ulterior, la data de 23.09.2024, ora 06:59, putem observa un apel telefonic efectuat către utilizatorul cu numărul de telefon – 079970511, ce este denumit "Александра Паламари", durata apelului fiind de 00:00:33 secunde. Un apel telefonic este înregistrat către utilizatorul cu numărul de telefon – 079970511, ce este denumit "Александра Паламари", la data de 28.09.2024, la ora 13:44, ce are o durată de 00:00:33 secunde. Un alt apel telefonic este înregistrat către utilizatorul cu numărul de telefon – 079970511, ce este denumit "Александра Паламари", la data de 29.09.2024, la ora 10:35 secunde, ce are o durată de 00:00:07 secunde. Tot în aceeași zi, un alt apel telefonic este înregistrat către utilizatorul cu numărul de telefon – 079970511, ce este denumit "Александра Паламари", la ora 11:23 secunde, ce are o durată de 00:00:28 secunde. Un alt apel telefonic este înregistrat către utilizatorul cu numărul de telefon – 079970511, ce este denumit "Александра Паламари", la data de 01.10.2024, la ora 13:29 secunde, ce are o durată de 00:01:47 secunde. La data 02.10.2024, la ora 12:01 și la ora 12:06, sunt înregistrare 2 apeluri telefonice cu utilizatorul cu numărul de telefon – 079970511, ce este denumit "Александра Паламари", ce au o durată de 00:02:13 secunde și 00:01:47 secunde. La fel, la data 09.10.2024, la ora 12:49, este înregistrat un apel telefonic cu utilizatorul cu numărul de telefon – 079970511, ce este denumit "Александра Паламари", ce are o durată de 00:00:52 secunde. (Vol.III, f.d.55-61)

- Conținutul procesului-verbal de examinare din 05.08.2025 prin care supus examinării, a fost site-ului web "https://www.legis.md/cautare/get_Results?doc_id=143305&lang=ro", care reprezintă *Registrul de stat al actelor juridice*, unde accesând site-ului web: "https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=143305&lang=ro", se deschide o fereastră electronică, care reprezintă textul Hotărârii Parlamentului Republicii Moldova cu nr.122 din 16.05.2024, "cu privire la stabilirea datei alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova". Totodată, se atestă că hotărârea cu nr.122 din 16.05.2024 a fost publicată la 21.05.2024 în Monitorul Oficial cu nr.216-218 la art.324.Hotărîrea parlamentului Republicii Moldova cu nr.122 din 16.05.2024. (Vol.III, f.d.78-79)

- Conținutul procesului-verbal de examinare din 05.08.2025 prin care supus examinării, a fost site-ului web: "https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=143304&lang=ro", care reprezintă *Registrul de stat al actelor juridice*, unde accesând site-ului web: "https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=143304&lang=ro", se deschide o fereastră electronică, care reprezintă textul Hotărârii Parlamentului Republicii Moldova cu nr.121 din 16.05.2024, "privind desfășurarea referendumului republican constituțional". Totodată, se atestă că hotărârea cu nr.121 din 16.05.2024 a fost publicată la 21.05.2024 în

Monitorul Oficial cu nr.216-218 la art.323.Hotărârea parlamentului Republicii Moldova cu nr.121 din 16.05.2024. (Vol.III, f.d.81-84)

- Conținutul procesului-verbal de examinare din 05.08.2025 prin care supus examinării, a fost site-ului web cu următoarele adrese electronice: https://a.cec.md/ro/cu-privire-la-aprobarea-programului-calendaristic-pentru-realizarea-actiunilor-d-2751_110035.html; <https://a.cec.md/candidati-inregistrati-18718.html>; https://a.cec.md/ro/cu-privire-la-cererea-de-inregistrare-a-doamnei-victoria-furtuna-2751_111389.html. Prin examinare, s-a constatat că site-ului web “https://a.cec.md/ro/cu-privire-la-aprobarea-programului-calendaristic-pentru-realizarea-actiunilor-d-2751_110035.html”, reprezintă *pagina oficială a Comisiei Electorale Centrale la rubrica Hotărâri CEC*, unde accesând site-ului web: “https://a.cec.md/ro/cu-privire-la-aprobarea-programului-calendaristic-pentru-realizarea-actiunilor-d-2751_110035.html”, se deschide o fereastră electronică, care reprezintă textul Hotărârii CEC cu nr.2633 din 16.07.2024, “ cu privire la aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova și a referendumului republican constituțional din 20 octombrie 2024”, conținutul text al prezentei Hotărâri a fost printat pe 2 file, care urmează a fi anexat la prezentul proces-verbal de examinare. Hotărârea Comisiei Electorale Centrale cu nr.2633 din 16.07.2024. Totodată, de pe adresa electronică “https://a.cec.md/ro/cu-privire-la-aprobarea-programului-calendaristic-pentru-realizarea-actiunilor-d-2751_110035.html”, poate fi descărcat fișierul: anexă 2633 Program calendaristic AP+RRC.docx(81kb), care reprezintă anexa la hotărârea Comisiei Electorale Centrale cu nr.2633 din 16 iulie 2024. Astfel, descărcând acest fișier se atestă că anexa reprezintă “PROGRAMUL CALENDARISTIC pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova și a referendumului republican constituțional din 20 octombrie 2024”, în continuare “PROGRAMUL CALENDARISTIC”, conținutul text al prezentului Program Calendaristic a fost printat pe 30 file, care urmează a fi anexat la prezentul proces-verbal de examinare. “PROGRAMUL CALENDARISTIC”, este structurat sub formă de tabel cu 5 coloane: prima coloană reprezintă „nr. de ordine”, a doua coloană reprezintă „Termenul de realizare a acțiunii”, a treia coloană reprezintă „Cadrul normativ (prevederile Codului electoral și ale actelor normative adoptate de CEC”, a patra coloană reprezintă „Descrierea acțiunii conform prevederilor Codului electoral” și a cincea coloană reprezintă „Responsabili”. Examinând, pct.1 din “PROGRAMUL CALENDARISTIC” se atestă că la rubrica „Termenul de realizare a acțiunii”, este indicat “1 august 2024”, la rubrica „Cadrul normativ (prevederile Codului electoral și ale actelor normative adoptate de CEC”, este indicat “art. 1 din Codul electoral nr. 325/2022”, la rubrica „Descrierea acțiunii conform prevederilor Codului electoral” este indicat “Începerea perioadei electorale”, și la rubrica „Responsabili” este indicat “CEC”. Examinând, pct.50 din “PROGRAMUL CALENDARISTIC” se atestă că la rubrica „Termenul de realizare a acțiunii”, este indicat “20 septembrie 2024 *După înregistrarea candidaților, dar nu mai devreme de 30 de zile înainte de ziua votării*”, la rubrica „Cadrul normativ (prevederile Codului electoral și ale actelor normative adoptate de CEC”, este indicat “ art. 1, art. 70, art. 142 și art. 202 din Codul electoral nr.325/2022”, la rubrica „Descrierea acțiunii conform prevederilor Codului electoral” este indicat “ Începerea campaniei electorale”, și la rubrica „Responsabili” este indicat “ CEC, Concurenții electorali/Participanții la referendum, Persoanele de încredere ale concurenților electorali/participanților la referendum, Cetățenii RM”. În continuare, accesând adresa electronică site-ului web: <https://a.cec.md/candidati-inregistrati-18718.html>, atestă că această adresă reprezintă *pagina*

oficială a Comisiei Electorale Centrale la rubrica alegeri prezidențiale, 24.10.2024 desemnarea și înregistrarea candidaților, candidați înregistrați, lista, unde sunt indicați candidaților înregistrați la funcția de Președinte al Republicii Moldova pentru alegerile din 20 octombrie 2024 și anume: domnul Alexandr Stoianoglo, doamna Maia Sandu, domnul Renato Usatîi, domnul Vasile Tarlev, doamna Irina Vlah, domnul Ion Chicu, domnul Andrei Năstase, domnul Octavian Țicu, doamna Victoria Furtună, domnul Tudor Ulianoschi și doamna Natalia Morari. Accesând adresa electronică site-ului web: https://a.cec.md/ro/cu-privire-la-cererea-de-inregistrare-a-doamnei-victoria-furtuna-2751_111389.html, atest că această adresă reprezintă pagina oficială a Comisiei Electorale Centrale la rubrica Hotărîri CEC, unde este redată hotărârea Comisiei Electorale Centrale cu nr.2941 din 24.09.2024, conform căreia a fost înregistrată doamna Victoria Furtună în calitate de candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova, desemnată de către adunarea cetățenilor, pentru alegerile prezidențiale din 20.10.2024, hotărâre care a fost imprimată pe 5 file și care urmează a fi anexat la procesul verbal-de-examinare. (Vol.III, f.d.86-91)

- Conținutul informației stocată de pe telefonul mobil de model “Samsung Galaxy A12” ce aparține învinutului Șarcanean Iosif, privind apelurile telefonice înregistrate între Șarcanean Iosif și Palamari Alexandra, inclusiv Șarcanean Iosif și Balan Elizaveta, pe perioada lunii septembrie – octombrie 2024, care a fost copiată pe un stick, cu inscripția ”Kingstone”, cu capacitatea de 128 GB, plasate în mapa cu “4202”.

- Conținutul informației obținută în urma examinării site-ului web: “https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=143305&lang=ro”, care în sine reprezintă Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova cu nr.122 din 16.05.2024, “cu privire la stabilirea datei alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova”.

- Conținutul informației obținută în urma examinării site-ului web: https://a.cec.md/ro/cu-privire-la-aprobarea-programului-calendaristic-pentru-realizarea-actiunilor-d-2751_110035.html, care reprezintă Hotărârea CEC cu nr.2633 din 16.07.2024, “cu privire la aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova și a referendumului republican constituțional din 20 octombrie 2024” inclusiv și anexa_2633_Program calendaristic_APr+RRC.docx(81kb), care reprezintă anexa la hotărârea Comisiei Electorale Centrale cu nr.2633 din 16 iulie 2024; <https://a.cec.md/candidati-inregistrați-18718.html>, care reprezintă lista, candidaților înregistrați la funcția de Președinte al Republicii Moldova pentru alegerile din 20 octombrie 2024 și anume: domnul Alexandr Stoianoglo, doamna Maia Sandu, domnul Renato Usatîi, domnul Vasile Tarlev, doamna Irina Vlah, domnul Ion Chicu, domnul Andrei Năstase, domnul Octavian Țicu, doamna Victoria Furtună, domnul Tudor Ulianoschi și doamna Natalia Morari. https://a.cec.md/ro/cu-privire-la-cererea-de-inregistrare-a-doamnei-victoria-furtuna-2751_111389.html, care reprezintă hotărârea Comisiei Electorale Centrale cu nr.2941 din 24.09.2024, conform căreia a fost înregistrată doamna Victoria Furtună în calitate de candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova, desemnată de către adunarea cetățenilor, pentru alegerile prezidențiale din 20.10.2024.

5.2. Astfel, reieșind din însăși declarațiile inculpatului Șarcanean Iosif, făcute sub jurământ, dar și a probelor acumulate la faza de urmărire penală, instanța de judecată reține că, fapta incriminată inculpatului și reținută la **pct.1.1.** din prezenta sentință, este demonstrată pe deplin dincolo de orice dubii rezonabile.

Încadrarea juridică a faptelor inculpatului

6.1. Conform ordonanței de punere sub învinuire din 29.08.2025 (f.d.Vol.III, f.d.131-132), dar și potrivit rechizitoriului, inculpatul Șarcanean Iosif a fost pus sub acuzare pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 181¹ alin. (1) Cod penal.

6.2. Articolul 181¹ alin. (1) Codul penal (*în redacția la data comiterii faptei*), stabilește răspunderea penală oferirea și darea de bani, și servicii în scopul determinării alegătorului să își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor.

6.3. La data examinării cauzei, infracțiunea de care se învinuiește inculpatul Șarcanean Iosif, stabilește o pedeapsă mai aspră, respectiv instanța prin prisma prevederilor art.8 și 10 din Codul penal, va aplica legea penală în vigoare la data comiterii infracțiunii.

6.4. Infracțiunea prevăzută de art. 181¹ alin. (1) din Codul penal, ce i se incriminează inculpatului, este plasată de către legiuitor în Capitolul V „Infracțiuni contra drepturilor politice, de muncă și altor drepturi constituționale ale cetățenilor”, din Partea specială a Codului penal.

6.1. Reieșind din limitele învinuirii înaintate, instanța de judecată consideră că fapta constatată la **pct.1.1.** a prezentei sentințe, întrunește toate elementele componenței de infracțiune prevăzute la art. 181¹ alin. (1) Cod penal, iar vinovăția lui Șarcanean Iosif a fost demonstrată dincolo de oricare dubii rezonabile, de aceea acesta urmează a fi recunoscut vinovat și condamnat pentru infracțiunea comisă.

6.2. Temeiuri de liberare de răspundere penală a inculpatului Șarcanean Iosif nu au fost stabilite.

Individualizarea pedepsei inculpatului

7.1. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului, în conformitate cu art.art.7, 75 din Codul penal, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, motivul acesteia, de caracterul și gradul pericolului social deosebit al infracțiunii comise, de personalitatea inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, de condițiile de viață ale familiei acestuia, de acțiunile inculpatului în timpul comiterii faptei, cât și după aceasta, precum și de impactul faptei prejudiciabile asupra victimei.

7.2. Conform art.61 alin.(1) și (2) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

7.3. Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală și corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

7.4. Estimând pericolul social al infracțiunii incriminate la art.181¹ alin.(1) Cod penal (*în redacția la data comiterii faptei*), legiuitorul a stabilit că se pedepsește cu amendă în mărime de la 750 la 1150 de unități convenționale sau cu închisoare de la un an la 5 ani....

7.5. Instanța de judecată reiterează că, prin Legea nr.100 din 13.06.2025, în vigoare din 14.06.2025, au fost operate modificări la art. 181¹ din Codul penal, astfel că la momentul examinării cauzei, infracțiunea comisă de inculpatul Șarcanean Iosif stabilește o pedeapsă mai aspră (cu închisoare de la 2 la 6 ani cu amendă în mărime de la 750 la 1150 de unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite

activități pe un termen de până la 5 ani, ...), respectiv instanța, prin prisma prevederilor art.8 și 10 din Codul penal, va aplica legea penală în vigoare la data comiterii infracțiunii, inclusiv în partea individualizării pedepsei.

7.6. Astfel, se reține că infracțiunea comisă de Șarcanean Iosif, raportată la art.16 alin.(3) din Codul penal, se clasifică ca fiind din categoria celor mai puțin grave, comisă cu intenție.

7.7. În condițiile art. 80¹ alin.(2) Cod penal, se stabilește noua limită de pedeapsă, stabilită la art.181¹ alin.(1) Cod penal, prin reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă, adică, amendă în mărime de la 750 la 862,5 unități convenționale sau închisoare de la un an la 3 ani 9 luni.

7.8. Conform prevederilor art.76 din Codul penal, în calitate de circumstanțe atenuante a inculpatului Șarcanean Iosif instanța reține căința sinceră, comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni.

7.9. Circumstanțe care agravează răspunderea inculpatului Șarcanean Iosif, conform art.77 Cod penal, instanța nu a stabilit.

7.10. Analizând personalitatea inculpatului, instanța constată că anterior nu a fost judecat (Vol.II, f.d.48), nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru (Vol.II, f.d.50,52), la locul de trai se caracterizează pozitiv (Vol.II, f.d.53), are la întreținere un copil încadrat cu grad de dizabilitate, anterior a fost sancționat contravențional pentru diferite contravenții (Vol.II, f.d.64), inclusiv vârsta înaintată fiind, neangajat în câmpul muncii.

7.11. Conducându-se de scopurile pedepsei penale, consfințite de art.61 alin.(2) Cod penal, luând în considerare prevederile art.70 alin.(2) din Codul penal, reieșind din personalitatea inculpatului Șarcanean Iosif, caracterul infracțiunii, care se atribuie la categoria celor mai puțin grave și cumulul de circumstanțe atenuante, instanța de judecată consideră că, în privința inculpatului Șarcanean Iosif este echitabilă aplicarea pedepsei sub formă de închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, în limitele stabilite de legea penală pentru infracțiunile săvârșite, considerând că, doar prin aplicarea acestei pedepsei, se va atinge scopul pedepsei penale.

7.12. În rezultatul acțiunilor infracționale ale inculpatului Șarcanean Iosif, au fost grav afectate relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a alegerilor prezidențiale și a referendumului constituțional din 20 octombrie 2024, cu scopul determinării alegătorilor să își exercite sau nu drepturile electorale.

7.13. Conducându-se de scopurile pedepsei penale, analizând în ansamblu circumstanțele cauzei, reieșind din personalitatea inculpatului, căința sinceră, caracterul infracțiunii comise, cumulul de circumstanțe, comportamentului acestuia după comiterea infracțiunii și în fața instanței, prevederile art. 61 alin. (2) din Codul penal, precum și reieșind din noile limite ale pedepsei determinate în condițiile art. 80¹ alin.(2) Cod penal, instanța de judecată consideră că în privința inculpatului Șarcanean Iosif este echitabil de aplicat pedeapsa de 1 (un) an închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe o perioadă de probațiune de 1 (un) an, conform prevederilor art. 90 din Codul penal.

7.14. Suspendarea executării pedepsei cu închisoarea stabilite inculpatului Șarcanean Iosif, va oferi o mai bună protecție intereselor societății și va evita consecințele negative ale izolării de societate a vinovatului și a plasării acestuia în mediul penitenciar. În aceeași ordine de idei, instanța de judecată reiterează că durata perioadei de probațiune și situația în care aceasta îl va pune pe condamnat, care va fi obligat permanent să-și adapteze comportamentul la obligațiile impuse de către instanță, poate fi asimilată unei pedepse, iar prin urmare reeducarea

condamnatului va fi mai efectivă, iar scopul prevenției speciale și inclusiv al celei generale va fi atins și în condițiile descrise anterior.

Totodată, în conformitate cu prevederile art.90 alin.(6), lit. a), b), Cod penal, instanța de judecată consideră necesar și util ca față de inculpat să fie stabilită obligațiunea ca în perioada de probațiune să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta, să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile.

Chestiunea privind măsura preventivă

8.1. În conformitate cu prevederile art. 385 alin.(1) pct.15) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea, dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privința inculpatului.

8.2. În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

8.3. Instanța de judecată, constată că, la data de 30.10.2024, ora 07.40, Șarcanean Iosif a fost reținut în temeiul art.165, 166, 167, 173, 260, 261 din Codul de procedură penală (Vol.II, f.d.89).

8.4. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 01.11.2024, a fost aplicată în privința lui Șarcanean Iosif măsura preventivă, arestare preventivă pe o durată de 30 de zile, cu calcularea termenului deținerii din momentul reținerii acestuia, până la 29.11.2024, ora 07.40 (Vol.II, f.d.183-189). Prin decizia Curții de Apel Bălți menținute dispozițiile încheierii. (Vol.II, f.d.244-247)

8.5. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 28.11.2024, inculpatului Șarcanean Iosif i-a fost înlocuită măsura preventivă, arest preventiv cu liberare provizorie sub control judiciar pe un termen de 60 zile, cu eliberarea ultimului din stare de arest imediat.

8.6. Prin ordonanța din 24.03.2025, a fost aplicată în privința lui Șarcanean Iosif măsura preventivă, obligarea de a nu părăsi țara, pe un termen de 60 zile. (Vol.III, f.d.45-46)

8.7. Prin ordonanța din 23.05.2025, a fost prelungită în privința lui Șarcanean Iosif măsura preventivă, obligarea de a nu părăsi țara, pe un termen de 60 zile. (Vol.III, f.d.51-52)

8.8. Potrivit prevederilor art. 176 alin. (1) din Codul de procedură penală, măsurile preventive ... *pot fi aplicate de către instanță pentru asigurarea executării sentinței.*

8.9. La momentul examinării cauzei penale, măsură preventivă obligarea de a nu părăsi țara, este expirată de drept și o altă măsură preventivă în privința inculpatului Șarcanean Iosif, nu este aplicată..

8.10. Reieșind din faptul că, instanța de judecată, a adoptat soluția aplicării față de inculpatul Șarcanean Iosif, a pedepsei sub formă de închisoare cu suspendarea executării pedepsei, instanța de judecată, consideră oportun, includerea termenului de arest preventiv în termenul de pedeapsă stabilit inculpatului, conform art.88 din Codul penal.

8.11. Reieșind din categoria pedepsei aplicate, instanța consideră inoportună aplicarea unei măsuri preventive pentru asigurarea executării pedepsei

Cheltuieli judiciare și corpuri delict

9.1. În cadrul procesului penal nu au fost invocate suportarea careva cheltuieli pentru instrumentarea cauzei penale și nu au fost recunoscute obiecte în calitate de corpuri delict.

În conformitate cu prevederile art. art. 341, 364¹, 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată

hotărăște

Șarcanean Iosif se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 181¹ alin. (1) Cod penal și, cu aplicarea art.80¹ alin. (2) Codul penal, i se stabilește pedeapsa de 1 (un) an închisoare.

Conform prevederilor art.88 din Codul penal, în termenul de pedeapsă stabilit inculpatului Șarcanean Iosif, urmează a fi computată perioada aflării în stare de arest preventiv de la 30.10.2024 până la 28.11.2024.

Conform prevederilor art.90 Cod penal, executarea pedepsei cu închisoarea se suspendă condiționat pe perioada de probațiune de 1 (un) an, și nu va fi executată, dacă condamnatul în perioada de probațiune nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

În conformitate cu prevederile art.90 alin.(6) lit. lit. a), b) Cod penal, în perioada de probațiune, Șarcanean Iosif este obligat să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta, să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile.

Sentința este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței, judecător
Copia corespunde originalului

/semnătura/ Veronica Cupcea
Veronica Cupcea