

Republica Moldova
Judecătoria Orhei sediul Rezina

Încheiere

24.03.2025
or.Rezina

Instanța de judecată având în componență:
Președinte de ședință, judecător de instrucție Igor Negreanu
Grefier Natalia Bernevec
Cu participarea:

Reprezentantului Penitenciarului nr.17 Rezina Vasile Dabija
Condamnatului Morari Nicolai și apărătorului său, avocatul Aurel Gonciar
a examinat în ședință judiciară publică demersul din 07.11.2024 a Penitenciarului nr.17 Rezina privind înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă.

Potrivit demersului la data de 25.10.2024 Comisia Penitenciarului nr.17-Rezina a examinat posibilitatea înlocuirii părții neexecutate din pedeapsă penală cu o pedeapsă mai blândă în temeiul art. 92 Cod Penal a condamnatului la detențiune pe viață Morari Nicolai a.n.***** în baza cererii, în urma căreia s-au stabilit următoarele:

Morari Nicolai este condamnat la data de 30.05.1996 de către Curtea Supremă de Justiție conform art.88 pct.1,4,6, art.121 al.2 pct.1,3,7, art.119 al.3, 39 CP la detențiune pe viață. Conform deciziei Curții Supreme de Justiție din data de 09.12.2010 se menține fără modificări decizia Curții Supreme de Justiție din data de 30.05.1996.

Sentința a intrat în vigoare la data de 09.12.2010. Începutul termenului este ziua de 03.09.1995.

Conform încheierii Judecătoriei Orhei din 16.03.2023 potrivit art.473⁴ CPP i se reduce termenul de pedeapsă cu 726 zile, care se consideră drept termen ispășit efectiv de condamnat. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05.02.2024 a fost menținută fără modificări încheierea din 16.03.2023.

La data de 25.10.2024 a executat real 29 ani o lună și 22 zile.

Înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă în privința persoanelor care execută pedeapsa la detențiunii pe viață pentru comiterea unei infracțiuni excepțional de grave, poate fi aplicată numai ce condamnatul a executat cel puțin 25 de ani închisoare ceea ce reprezintă adică data de 03.09.2020.

Potrivit Raportului de evaluare despre realizarea Programului individual de executare a pedepsei penale a fost aprobat cu „a realizat Programului individual de executare a pede penale, are un comportament pozitiv”.

Invocând autorul prevederile art.266, 267 Cod de executare art.92 Cod penal și art.469 alin.(1) pct.2) al Codului de procedură penală, solicită examinarea posibilității înlocuirii părții neexecutate din pedeapsă penală cu pedeapsă mai blândă în temeiul art.92 Cod penal în privința lui Morari Nicolai.

În ședința de judecată reprezentantul penitenciarului a susținut demersul potrivit conținutului.

Condamnatul de asemenea a solicitat admiterea demersului penitenciarului. El a mai declarat că ar dori dacă este posibil de înlocuit pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității. Peste câteva luni împlinește 30 ani executați, acasă are soție bolnavă și aș dori să fie un sprijin măcar la această vârstă. S-a străduit să nu aibă încălcări, lucrează deja de 2 ani la Penitenciarul Rusca și s-a străduit să asculte.

Și apărătorul a susținut admiterea demersului penitenciarului.

Audiind participanții la proces, examinând cererile și materialele prezentate de instituția care pune în executare pedeapsa, inclusiv dosarul personal al condamnatului instanța de judecată atestă următoarele:

Morari Nicolai a fost condamnat la 30.05.1996 de către Curtea Supremă de Justiție pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.88 pct.1,4,6, art.121 al.2 pct.1,3,7, art.119 al.3, 39 CP (red.1961) la detențiune pe viață, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Sentința a intrat în vigoare la data de 30.05.1996.

Începutul termenului executării pedepsei este 03.09.1995.

La 16.03.2023, în temeiul art.473⁴ CPP i s-a redus condamnatului termenul de pedeapsă cu 726 zile, termen care se consideră drept termen ispășit efectiv de condamnat.

La 25.10.2024 a executat real 29 ani 1 lună și 22 zile.

Potrivit art.92 din Codul penal *în privința persoanelor care execută pedeapsa cu închisoare, instanța de judecată, ținând cont de comportarea lor în timpul executării pedepsei, poate pronunța o încheiere cu privire la înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă.*

În privința persoanelor care execută pedeapsa detențiunii pe viață, înlocuirea părții neexecutate a pedepsei cu o pedeapsă mai blândă poate fi aplicată numai după ce condamnatul a executat cel puțin 25 de ani de închisoare.

La înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă, instanța de judecată îl poate obliga pe condamnat să îndeplinească obligațiile prevăzute la art.90 alin.(6) în termenul de pedeapsă, la care a fost condamnat, rămas neexecutat.

Articolul art.266 din Codul de executare, indică modul de înaintare a demersului pentru liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen sau pentru înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă, prevederile nominalizate fiind respectate de către autorul demersului.

Pct.23 și 24 din Recomandarea nr.R22(99) a Comitetului de Miniștri către Statele Membre cu privire la supraaglomerarea închisorilor și inflația populației închisorilor, adoptată de către Comitetul de miniștri pe 30 septembrie 1999 la cea de-a 681 Adunare a reprezentanților miniștrilor, trebuie promovată dezvoltarea măsurilor care reduc durata condamnării executate, preferându-se măsurile individualizate, cum ar fi eliberarea condiționată înainte de termen (pentru bună purtare), celor colective de rezolvare a supraaglomerării închisorilor (amnistii, grațieri colective). Eliberarea pentru bună purtare trebuie considerată una dintre cele mai eficiente și constructive măsuri, care nu numai că reduc durata detențiunii, dar și contribuie substanțial la reintegrarea infractorului în comunitate.

Conform extrasului din procesul verbal nr.20 al comisiei Penitenciarului nr.17 Rezina din 25.10.2024, în urma examinării materialelor și dosarului privind posibilitatea aplicării art.92 din Codul penal în privința condamnatului, comisia a hotărât de a înainta materialele în instanța de judecată privind aplicarea art.92 din Codul penal, deoarece acesta are comportamentul pozitiv,

nu dispune de prejudiciu în folosul statului sau cauzat prin infracțiune, a realizat programul individual de executare a pedepsei și a executat real 29 de ani, o lună și 22 de zile.

Potrivit trimiterii-extras din 25.10.2024 condamnatul se află la evidența Secției medicale a Penitenciarului nr.17, pe perioada detenției nu a fost supus tratamentului forțat pentru alcoolism sau narcomanie și nu deține grad de dezabilitate.

Potrivit certificatului cu privire la existența prejudiciului cauzat prin infracțiune și achitățile efectuate pentru recuperarea acestuia din 25.10.2024, condamnatul nu are de achitat prejudicii sau alte sume, acesta pe parcursul executării pedepsei stingând orice datorii față de stat precum și față de victimele infracțiunii.

Sub aspect comportamental al deținutului, potrivit dosarului personal al acestuia dar în special – Raportului de evaluare despre realizarea Programului individual de executare a pedepsei și despre comportamentul condamnatului, într-adevăr condamnatul a realizat programul individual de executare a pedepselor și are comportament pozitiv iar în consecință corespunde criteriilor pentru înlocuirea pedepsei cu una mai blândă.

Tot astfel condiția termenului prevăzut de lege pentru înaintarea cererii/demersului spre aplicarea art.92 din Codul penal (25 de ani executare reală) este îndeplinită.

De asemenea, instanța de judecată în susținerea aplicabilității prevederilor art. 92 Cod penal în sarcina deținutului, va trece în revistă esența predominării factorilor protectivi în coraport cu cei criminogeni, astfel, la primul capitol, instanța constată că ultimul dispune de loc stabil de trai; are relații strânse cu familia; are un comportament pro-social și o conduită pozitivă pe perioada detenției; manifestă interes în parcurgerea programelor și activităților planificate și consemnate în planul individual de resocializare care au fost identificate conform nevoilor și riscurilor criminogene; posedă calificare profesională obținută în timpul ispășirii pedepsei; dispune de inteligență emoțională bună; pe parcursul detenției nu a recurs la acțiuni auto-distructive și distructive; este încadrat la munci remunerate în cadrul întreprinderii de Stat “Rusca”; regretă infracțiunea comisă și se căiește sincer, fapt ce permite a concluziona că conduita deținutului, într-adevăr corespunde criteriilor pentru înlocuirea pedepsei cu una mai blândă.

Astfel, circumstanțele constatate și apreciate de comisie, justifică argumentele și motivele invocate în demersul penitenciarului în sensul alicării față de Morari Nicolai a prevederilor art.92 din Codul penal, instanța considerându-le întemeiate și apte să determine înlocuirea pedepsei neexecutate a lui Morari Nicolai cu una mai blândă.

Astfel, instanța consideră oportun la înlocuirea pedepsei detențiunii pe viață în privința condamnatului cu una mai blândă și anume – munca neremunerată în folosul comunității.

În concluzia celor expuse în partea motivatoare a prezentei încheieri, conducându-se de prevederile articolelor 469, 471-472 din Codul de procedură penală, articolelor 90 și 92 din Codul penal, instanța de judecată admite demersul Penitenciarului nr.17 Rezina și înlocuiește partea neexecutată a pedepsei penale stabilită lui Morari Nicolai prin sentința Curții Supreme de Justiție din 30.05.1996 - *detențiunea pe viață*, cu pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în număr de 240 ore, stabilindu-i următoarele obligațiuni:

- a) să se prezinte la organul de probațiune de la locul de domiciliu la în termen de 5 zile de la eliberare;
- b) să anunțe în scris, în prealabil, organul de probațiune de la locul de domiciliu despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile;
- c) să participe la programe probaționale;

Prezenta încheiere poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Rezina.

Judecător
Igor NEGREANU